

代表委员指出当前我国职务发明制度实践中存在侵害职务发明人权益现象

# 专利署名“排排坐吃果果” 发明奖酬“毛毛雨小意思”



本**报北京3月14日电**（记者陈晓燕张锐）“好不容易做出一项发明，申请专利时，领导来一句‘你把那谁谁的名字加在署名里吧’，你说，我怎么好拒绝？”今天，一位在企业从事技术工作的全国政协委员向记者透露他经历过的事情，并呼吁“把发明署名权还给核心发明人”。

“加吧，不甘心，毕竟最核心的发明是自己的心血成果；不加吧，这个领导、那个领导，确实提供了一些支持，不加别人名字

自己会面临各种压力。权衡之下，只好变成署名和奖金大家‘排排坐吃果果’。”这位委员无奈地说着存在于部分单位中职务发明的“潜规则”。

本次全国两会上，记者采访多位身为技术专家的代表委员后发现，当前我国职务发明制度在实践中仍存在职务发明人权益受侵害严重的现象，比较突出的有署名权“名不副实”以及奖励报酬太低等。

在署名权方面，国家知识产权局对企事业单位职务发明制度情况的一项调研印证了代表委员们的反映：有40%的受访单位存在把非发明人写入申请文件的情形，其中小型民营企业最为严重，往往将未作出直接的、实质性贡献的人署名为发明人，或者将根本没

有参与研发的企业法人代表或者股东直接作为发明人。

在奖励报酬方面，有着“金牌工人”之称的全国人大常委委员许振超告诉记者，他曾接到基层职工反映：某技术团队做了一项技术创新，为企业创造了巨大效益，但企业只给予他们很少的奖励。

记者了解到，有的企业甚至仅把洗发水、毛巾、肥皂等当作创新奖励，对这些“毛毛雨小意思”，有网民直呼“伤不起”。

国家知识产权局的调研显示，目前，大多数（57.8%）受访单位没有给予发明人支付报酬。中国发明协会对全国职务发明人的调研结果同样显示：在职务发明人完成发明创造以后，只有62%的单位按照奖励制度给予发

明人奖励，其前提还是单位建立了职务发明奖励制度。在单位实施或者转让职务发明时，只有37%的发明人认为单位根据取得的经济效益给予了报酬。

代表委员们对这种状况表示十分担忧，认为这将严重挫伤职工发明创造的积极性，进而对单位发展不利。

“企业和职工是利益共同体。提高职工发明创造的积极性，实际上是企业创新发展提供驱动力。当前急需对职务发明制度进行修改完善或单独立法，保障职务发明人署名权，提高职务发明人收益，使职务发明人与所在单位之间的经济利益分配趋向合理，激发职工创新积极性。”全国人大代表、上海大众汽车工人技术专家徐小平说。

代表委员呼吁提高职务发明人收益，激发职工创新积极性

# 从制度上让发明人“有名又有利”

本**报记者 陈晓燕 张锐**

“职工做出一项职务发明成果，尽管有单位在物力等方面的支持，但毕竟凝聚了职务发明人的大量心血和智慧，企业给予其合理的奖励和一定比例的分红不过分。”全国政协委员、武钢科技创新部副部长袁伟霞的一席话说出了多位代表委员的心声。

代表委员们呼吁，要完善现有职务发明制度，提升职务发明人收益，从制度上让发明人“有名又有利”，切实激发起科技人员搞发明攻难关的积极性。

## 法律漏洞导致职务发明人权益悬空

“职务发明人的权益没有得到很好落实的原因之一是我国法律法规规定比较原则，可操作性不强。”全国人大代表、上海大众汽车工人技术专家徐小平认为。

记者了解到，我国《专利法》及其实施细则、《促进科技成果转化法》等法律法规对职务发明与非职务发明的划分、权利归属以及对职务发明人的奖励和报酬都有规定，但对落实发明人署名权、获得奖励报酬权的有关程序未作规定。

徐小平代表介绍，由于现行职务发明制度缺少一些程序规定，不能保障发明人权益落到实处，例如，发明完成后如何从程序上确认发明的性质和归属，发明人对单位申请知识产权的情况以及奖励报酬有关的事项是否享有知情权，奖励报酬如何计算，发明人流动的情况下权益如何保障等。

另一方面，现行法律法规规定，职务发明的知识产权属于单位，发明人仅享有署名权和获得奖励报酬的权利。这一制度设计使得发明人权利的实现很大程度上要靠单位的自觉。

然而，许多单位利用自身优势地位不占划分权利归属，在合同或者规章制度中仅规定发明人的义务而不规定其权利，不依法支付奖励和报酬，侵害发明人署名权等现象时有发生。这些现象极大挫伤了发明人进行发明创造的积极性。

“比如，规定发明人在单位期间完成的所有发明均归单位。作为职工怎么好向单位提出不同意见？”徐小平代表说。

此外，由于侵害署名权等行为举证困难，发明人通过司法途径维权成本较高，加上目前就业市场中单位仍具有优势地位，

许多发明人往往不敢也不愿选择维权。这些现象挫伤了发明人从事发明创造及转化运用的积极性。

基于此，徐小平代表建议，要尽快完善法律法规，明确建立健全职务发明管理制度的义务，合理确定单位与职务发明人的权利义务，明确对职务发明人奖励，保障发明人的合法权益。

## 职务发明人“分红”须有底线保障

修补职务发明法律漏洞，有关方面其实早已开始行动。

自2012年以来，国家知识产权局为制定《职务发明条例》，历经数次调研，三易其稿，并公开征求社会意见。其间，用人单位、职务发明人等各利益相关方纷纷提出意见建议，但到目前仍未能达成共识。

记者了解到，在条例草案征求意见过程中，收到了“职务发明奖励约定属于平等民事主体之间的约定，由市场决定即可，无须法律与公权力介入”的意见。

对此，全国人大常委会委员许振超认为，用人单位与发明人之间首先是劳动关系，没有劳动法律关系就不可能产生职务发明创造法律关系，职务发明创造法律关系应以劳动法律关系为基础和前提，遵循劳动法的基本原则。职务发明制度应以此为法理基础进行制度设计，充分考虑职务发明人和用人单位地位不平等的现实，注重保护和实现发明人的应得权益。

记者梳理最新的《职务发明条例草案（送审稿）》发现，草案采取“约定优先、法定兜底”的原则，即当事人依法达成的协议对其权利归属和奖励报酬有约定的，优先适用其约定；同时，草案对约定优先原则进行了一定限制，规定任何取消发明人依据条例享有的权利或者

对该权利的享有和行使附加不合理条件的约定或者规定无效。

草案还就单位与发明人没有约定的情况下奖励报酬的最低标准作了规定，以使发明人的权利获得基本保障。此外，还明确要求单位在其规章制度或者约定中明确发明人的权利、请求救济的途径等。

“在市场经济条件下，职务发明成果利益分配应当主要通过市场来解决，这是没错的，跟我们强调的保护职务发明人的基本权利不矛盾，并不是说只能二选一。”徐小平代表认为，用人单位可以跟劳动者灵活协商职务发明成果利益分配，但一定要有一个基本的保障线，这个保障线就应该由法律来明确。

在署名权方面，徐小平代表和袁伟霞委员均认为，署名权是发明人最基本的权利，没有对发明作出实质贡献的人不能署名为发明人，这一点应当予以强调并辅之以权利保障制度。

代表委员们还认为，在计算发明人应得报酬时，由于发明人不掌握单位的财务状况，为防止单位虚报职务发明所获利润的数额，需要从立法上保障发明人对单位实施职务发明获益情况的知情权。

## 职务发明制度应尽快完善

“应该通过理顺企业与其职务发明人之间的法律关系，让企业成为更有效率的、更有竞争力的创新主体。”采访中，许振超、徐小平、袁伟霞等多位代表委员如是认为。

全国政协委员、力帆实业质量中心成品检验部部长邹先荣认为，从鼓励职工创新积极性的角度出发，不光是职务发明，职工在岗位上对生产工艺的改进、方法的创新等，都应该予以奖励，在降本增效方面效果显著的，应予以重奖。

## 延伸阅读

## 职务发明与非职务发明

### 1.职务发明

职务发明是指企事业单位、社会团体、国家机关的工作人员执行本单位的任务或者主要是利用本单位物质条件所完成的职务发明创造。其中申请专利的权利属于该单位；申请被批准后，该单位为专利权人；单位应当对发明人或设计人给予奖励。

职务发明创造分为两类：

一类是执行本单位任务所完成的发明创造。包括3种情况：

- (1)发明人在本职工作中完成的发明创造；
- (2)履行本单位交付的与本职工工作有关的任务时所完成的发明创造；
- (3)退休、退休或者调动工作后1年内做出的、与其在原单位承担的本职工作或者单位分配的任务有关的发明创造；

另一类是主要利用本单位的物质条件(包括资金、设备、零部件、原材料或者不向外公开的技术资料等)完成的发明创造；如果仅仅是少量利用了本单位的物质技术条件，且这种物

(上接第1版)

对此，耿学梅代表认为，由于政策涉及多个部门，政策落实过程中各部门协调衔接障碍时有发生，同时各创新主体掌握和运用政策的难度加大，影响政策落实的效果。

“创新扶持政策一定要有针对性，各部门的政策也要无缝衔接，形成政策合力。”安徽省科技厅副厅长罗平代表说。

“为保障创新活动有效开展，许多国家设置专门负责创新的政府机构。”耿学梅代表建议，把分散在各部门的创新管理职责和资源进一步整合，由一个部门统一负责管理。

“企业创新是一种市场行为，政府政策、资金支持的同时，更重要的是营造一个公平公开公正的创新环境。”刘汉如代表说。

## 产学研分属不同部门管理

“产业多归发改委、经信委等部门管理，

(上接第1版)

“这是报告中提到的事前主导和过滤作用的体现，这对减少冤假错案有非常大的帮助。”叶国先代表放下报告，又马上提出问题，“‘过滤’出这么多数字，问题在哪里？我们在证据的凿实上还能怎样加大努力？”

“提到证据，我说几句。”李瑞伟代表接过去话，“没有确凿的证据，怎么定罪判刑？证据不足，冤假错案就很容易产生了。”

李瑞伟代表是广东茂名市中级人民法院、检察院和公安局的“廉政监督员”，他在调研中了解到，检察院将“带病”证据的案件退回公安机关，要求补充侦查，“有时候不止退回一次”。

海信集团董事长梁凤仪代表听后，对李

质条件的利用，对发明创造的完成无关紧要，则不能因此认定是职务发明创造。

### 2.非职务发明

非职务发明是指企事业单位、社会团体、国家机关的工作人员在职务之外没有利用本单位的物质条件所完成的发明创造。申请专利的权利属于发明人或者设计人；申请被批准后，该发明人或者设计人为专利权人。

发明人、设计人利用了本单位的物质条件，但与单位订有合同，对申请专利的权利和专利权的归属作出了归属发明人、设计人约定的，应从其约定，归属发明人、设计人。

(本报记者徐福平整理)

高校属教育部门管理，科研院所属科技部门管理。”耿学梅代表说，科技创新多头管理是产学研结合不紧密的重要原因之一。

她表示，由于受不同部门管理，产学研彼此导向不一致。“企业是创新的主体，市场导向非常明确。但与之相对应的高校、科研院所，却出现了学术导向、技术导向、专业导向，甚至是‘职称导向’、‘课题经费导向’，技术研究往往脱离市场需求。”

“这样做的结果是，科研立项存在虚化和弱化的现象，脱离了生产实际。”陈学东代表说。

“研究脱离市场需求，真正转化为企业生产力的不多，导致科技成果转化率低。”耿学梅代表举例，很多国家级的科研院所技术创新优势难以转化为产业优势。

日前，国家相继公布了《促进科技成果转化法》《实施〈促进科技成果转化法〉若干规定》及《促进科技成果转化行动方案》，形

## 让疑罪从无成为一种审判常态

瑞伟说，“我也了解到，公安机关抓了人，移送到检察院，检察院不批捕，老是退回。”

李瑞伟代表立马说，“以前有句话是‘公安做饭，检察院端饭，法院吃饭’，但现在不一样了，只要证据不足，哪怕嫌疑人自己承认了，检察院也不能批捕，必须坚持疑罪从无的原则。”《工人日报》记者注意到，“疑罪从无”总共3次出现在今年的两高报告中。

“构建科学合理的刑事诉讼制度，其意义不仅在于使有罪的人得到追究，也在于使无罪的人免受牢狱之灾。”重庆市律师协会会长韩德云代表表示，两高报告强调落实罪刑法

# “一心为环卫工代言”

## 代表委员履职故事

本**报记者 窦菲涛**

“我是一名垃圾分拣工人，环卫工很辛苦，我们渴望得到社会的尊重。”履职5年来，全国人大代表、河北省邯郸市城管局垃圾管理处环卫工人闫光华始终心系环卫工。

“平常工作很累，每天下班到家倒头就睡，没空闲看书看报。”成为人大代表的第一年，闫光华代表主动给自己加压，学习法律知识，了解国家方针政策。

“履职第一年来京参会，食堂师傅老问我咋总不吃午饭，我说我不饿，也真的‘不饿’，努力消化那么多知识，早‘饱了’。第一年开完两会回到老家，我称了称体重，瘦了10多公斤。”闫光华代表说，“为了给环卫工兄弟姐妹们代言，我得加劲儿学习，提高履职能力，瘦了是好事儿！”

“没有调查就没有发言权。”闫光华代表立足本职工作，深入环卫工同行中进行调研，了解大家的各项利益诉求，提出了一些有温度、可操作的“脚底板建议”。

目前，一些人潜意识里歧视环卫工，辱

骂甚至殴打环卫工的事件时有发生。“环卫工为城市建设做了很多贡献，我们渴望得到社会的尊重，这是我们环卫工的‘中国梦’。”闫光华代表说出了广大环卫工的心里话。她建议，设立环卫工人节，让全社会尊重关爱环卫工。

垃圾被送到垃圾场后，由环卫工进行人工分拣，作业环境差，工作效率也有限，“夏天戴手套、戴口罩，热得受不了，口罩一摘苍蝇都会往嘴里飞。”为此，闫光华代表建议宣传普及垃圾分类，政府增加对环卫设备的投入，更多地使用机器分拣垃圾，减轻环卫工负担。

履职5年来，闫光华代表提出的建议越来越有针对性、建设性，也得到了相关部门的回复，一些建议最终也被采纳。

落实环卫工的高温津贴、加班费、休息休假权，希望环卫工工资涨幅能大一些；制定城市管理法，由一个部门统一管理市容、路面、交通；加强治理大气污染，建议市民买菜购物多用菜篮子、布袋子，少用塑料袋……

“人大代表是激励，更是责任。”闫光华代表告诉记者，“作为一名来自环卫一线的人大代表，最重要的是要反映基层环卫工的诉求，让更多人听到他们的心声。”

(本报北京3月14日电)



张晓庆代表：  
不负重托 认真履职

全国人大代表张晓庆是湖南山河智能装备股份有限公司基础装备事业部市场推广专员。无论来京参会，还是参加全国人大组织的专题调研，他都认真履行职责。作为一名农民工代表，张晓庆在过去四年里共提交了18份建议，涉及农民工住房、失业保险登记、养老等方面的问题。今年她还和其他代表一起提出产业工人培训等方面的建议。她说，人民代表肩负神圣职责，自己将不负人民重托，尽全力履职。

全国人大代表郑杰建议

# 新型智慧城市建设应统筹推进

本**报讯**（记者邓崎凡）当前，智慧城市建设正在全国形成热潮。相关数据显示，预计到2017年，我国启动智慧城市建设和在建智慧城市的城市数量将有望超过500个。

成了完整的成果转化政策体系。

相关政策在激励科研人员创新创业方面发挥了积极作用，但在落实过程中仍存在一些問題。

“科技成果转化收益比例未充分考虑高校成本，技术类无形资产资产管理不科学，成果转化服务体系建設亟待加强。”西安建筑科技大学副校长郝际平委员说，教育部要求各高校要成立科技成果转化工作领导小组，但他调研发现，还有很多高校没有成立。

肇庆大华农生物药品公司董事长陈瑞爱代表认为，急需打通科研机构、高等学校的研究项目与企业生产实际结合的“最后一公里”，让科技进步真正推动生产力进步。

此前，科技部部长万钢在全国两会新闻中心举行的记者会上表示，“今年，我国科技工作的重心将从规划部署转移到全面落实。”

(本报北京3月14日电)

在今年全国两会期间，全国人大代表、中国移动浙江公司党委书记、董事长、总经理郑杰表示，“智慧城市建设不能一哄而上、各自为政，尤其是以现代信息技术和大数据技术运用为特色的新型智慧城市的建设更需要科学规划、统筹推进。”为此，他提出了完善指标、成立机构、市场化推进和大数据共享4项建设措施。

“智慧城市的实质就是利用先进的信息技术，实现城市智慧式管理和运行。”郑杰代表介绍，全球智慧城市的发展先后经历了信息化管理阶段、智能处理与应用阶段、城市综合治理阶段，目前已经进入到大数据综合应用阶段，主要是通过运用新兴网络信息技术，实现对数字信息的智慧处理。

郑杰代表建议，我国新型智慧城市建设，还需从高起点出发，统筹推进，做好顶层设计，优化指标评价体系。他建议出台国家层面的智慧城市建设专门规划，在此基础上进一步优化新型智慧城市的标准设定；理顺新型智慧城市的管理体系；积极鼓励各地成立智慧城市运营中心；发挥市场在资源配置中的作用，鼓励新型智慧城市的市场化推进；推进公共信息标准体系建设，稳步实施大数据共享。

昆代表关注到了这一点，“明确法官的终身负责制，一方面，体现了法官的神圣性，另一方面，法官的责任也更大了。”

强化办案责任，完善冤假错案复查纠正、国家赔偿、责任追究机制，均在两高报告中被提及。

“直面问题，有错必纠，持续监督纠正冤错案件。”最高检的工作报告指出，“深刻反省检察环节自身把关不严的沉痛教训，着力健全冤错案件发现报告、审查指导、监督纠正、赔偿问责等长效机制。”

“努力让人民群众在每一个司法案件中感受到公平正义，我们能看到两高在实现这个目标上的信心和决心。”袁利群代表说。

(本报北京3月14日电)