

近日，西班牙和日本政府相继表示，有意缩短法定工作时长

“4天工作制”靠谱吗？

梁凡

当地时间4月5日，日本内阁官房长官加藤胜信表示，日本政府正在讨论“选择性周休3天制”普及问题，即允许有意愿的人每周可休息3天。

无独有偶，就在不久前，西班牙政府也表示，计划今年秋季开展一个全国范围的试点项目，将工作日缩减至每周4天共32小时。

“看起来很美”的“4天工作制”，真的可行吗？日本和西班牙两国此时推出此项改革措施，背后有何玄机？

据日媒报道，根据目前的方案，如果员工选择每周休3天，工资估计也会随之减少2成左右。不过，有媒体称，政府或将考虑发放一定补贴。

日本内阁“一亿总活跃”推进总部称，人们每周休息3天，除了用这些休息时间带孩子、照顾老人，还可以兼职，从而充分搞活地方经济。

其实，“4天工作制”在日本已有先例。

去年10月，运营日本三大商业银行之一的瑞穗金融集团宣布，针对旗下银行、证券、智库等主要机构的4.5万名员工，推出最多可以周休4天的新工作制度。

但是，在减少工时的同时，员工待遇也将随之下调。周休3天能拿到原工资的8成，周

休4天则降为6成。

据媒体分析，瑞穗金融集团的这一措施首要目的是减少人工开支，以此削减成本。

与瑞穗这种“工资换工时”的方案不同，2019年8月，微软日本公司开展了一项名为“工作生活选择挑战赛”的项目。参加该项目的2300名员工每周休息3天，同时薪资没有变化。

微软日本公司此后发布的新工作制度改革报告显示，推行“4天32小时”制度后，工作效率和产能得到了“全面提升”，与上年同期相比，工作效率提高了39.9%，多达92.1%的员工表示自己喜欢新的工作制。

二

与日本政府有意推出的改革计划相比，西班牙政府于上月宣布的“4天工作制”方案，安排更加明确清晰。

根据披露的方案，这项计划会首先在西班牙以企业自愿参与的方式进行试点。据估计，大约将有200家公司，总共3000至6000名员工参与其中。

参与试点的公司和员工每周的工作时间将缩减至4天共32小时，同时员工薪金保持不变。

为推进该项改革计划，西班牙政府打算从来自欧盟的援助资金中拨出5000万欧元，用以支持自愿参与计划的企业。

在为期4年的参与周期里，根据参与年份的不同，政府将为参与企业提供不同比例的援助，如第一年100%负担相关支出，第二年负担50%，第三年负担33%。

力推该计划的西班牙议员表示，这不是在用欧盟的资金来减少西班牙人工作时间，而是希望促使西班牙的企业和员工提高自身的生产力和竞争力。根据试验结果，再决定如何扩大执行规模或放弃这一改革。

该计划的支持者认为，工时的减少有助于雇员提高效率，缓解失业问题，而周末休息增加到3天将带来更多消费，尤其是给娱乐和旅游业这一西班牙经济支柱带来更大贡献。

但是，对这一改革计划，西班牙国内也有许多批评声音。以西班牙企业家协会为代表的雇主方认为，在疫情对经济造成重创的情况下，政府更应将有限的资金去援助迫切需要帮助的行业部门，而不是去贸然探索不知结果如何的事情。

三

其实，从全球来看，“4天工作制”并非新鲜事，而围绕进一步缩减工时是否可行的争论，也一直未有结论。

在西班牙的邻国法国，对于降低工时的探索早在20世纪已经开始。1997年5月，时任法国劳工大臣马丁·奥布里宣布将工作时

间从39小时减少到35小时。

但是，事实证明这项计划事与愿违，参与计划的公司少之又少，收效甚微。根据欧盟统计局的数据，目前法国工人每周的工作平均时间为40.4小时，远远没有达到法国政府的预期目标。

除了发达国家之外，部分发展中国家也有意做出此类尝试。据印度媒体2月9日报道，印度最新修订的劳动法即将付诸实施，新法允许各公司采取“弹性工作制”，雇员今后每周最多可休息3天。

印度劳动和就业部官员表示，新劳动法的精神在于“弹性”，在保证工作总时长不变的情况下，各单位可将周工作日定为4-6天，但总工作时长不得超过48小时。

然而，对于这一新规定，很多印度人认为只是“看上去很美”而已。有人网上留言表示，“能保证双休我就满足了”。

有分析认为，随着网络技术的普及，部分岗位的工作效率大幅提高，更短、更灵活的工作制也确实在一些国家或企业取得了积极的效果。

但是，“4天工作制”的短板同样非常明显，目前仍难以大范围推广。

比如，一些类型的工作每天都有新的任务需要完成和更新，并非提升效率就可以提前完工。此外，缩短工时也必须考虑到社会经济发展水平和企业承受能力，以免影响经济发展与民众就业。



柬埔寨禁止人员跨省流动14天

4月7日，柬埔寨警方在金边的一条公路上设置路障禁止人员跨省流动。柬埔寨从4月7日起禁止人员跨省流动14天，防止新冠疫情继续蔓延。

新华社发(李莱摄)

G一周数读

注资40亿欧元

4月6日，欧盟委员会同意法国政府向法航-荷航集团注资至多40亿欧元，帮助后者实现资产重组。与此同时，为确保公平，法航-荷航将放弃法国巴黎奥利机场每天18个起降时段。

据报道，法航-荷航是欧洲最大航空集团，但去年疫情暴发后陷入困境，2020年全年亏损71亿欧元。

杀人案增加33%

美国大城市警察局长协会近日发布报告显示，去年美国主要城市发生的杀人案同比增加33%。

据报道，美国许多大城市的暴力犯罪今年有愈演愈烈的趋向。截至3月28日，纽约市发生的枪击案比去年同期增加近50%，洛杉矶的杀人案同比增加36%，芝加哥的枪击案和杀人案分别同比增多近40%和33%。

半数“啃老”

韩国统计厅近日发布数据显示，在韩国30多岁未婚人群中，大约有54.8%与父母同住。

韩国统计厅分析称，年轻人选择单身、“啃老”，是由于房价高、就业难等因素。在韩国，越来越多的年轻人认为结婚不是人生必选项，男青年认为结婚将增加经济负担，女青年担心婚后在事业和家庭之间失衡。

总理再获组阁权

毕振山

4月6日，以色列总统里夫林正式授权现任总理内塔尼阿胡组建新一届政府。如果他能成功组阁，将可以继续担任总理。

里夫林5日与进入议会的各党派就组阁人选进行磋商。在120名议员中，内塔尼阿胡获得52名议员推荐，中左翼政党“拥有未来”党领导人亚伊尔·拉皮德获得45名议员推荐，右翼政党统一右翼联盟领导人纳夫塔利·贝内特获得7名议员推荐，16名议员未推荐组阁人选。

根据以色列法律，内塔尼阿胡将有28天的时间来组阁。如果届时不能完成组阁，可以向总统申请延长14天。

内塔尼阿胡要成功组阁，需要获得120名议员中的至少61人支持。但是，支持拉皮德的人基本都是坚定的反内塔尼阿胡派，只有统一右翼联盟和未明确立场的16名议员可能与内塔尼阿胡合作。

贝内特曾是内塔尼阿胡的盟友，担任过国防部长，现在与内塔尼阿胡关系紧张。尽管统一右翼联盟推荐贝内特出任总理意味着该党不愿“选边站”，但来自该党的7票仍是内塔尼阿胡争取的对象。

不过，即使统一右翼联盟支持内塔尼阿胡，他也还需要再争取至少两票。

为此，内塔尼阿胡将目光投向了他的另一个前盟友萨尔。萨尔领导的新希望党在议会中占据6席。不过萨尔已经明确表示，他不会在内塔尼阿胡指挥下工作。

内塔尼阿胡另一个可能争取的对象是联合阿拉伯党。这一党派是从阿拉伯政党联盟“联合名单”党分裂出来的，目前占据4个议席。该党表示“不排除加入任何联盟”，但内塔尼阿胡阵营中的一个极端宗教政党已经表态，拒绝加入联合阿拉伯党支持的政府。

显然，内塔尼阿胡要组阁成功，需要期待上述各党立场发生改变。

或许正因如此，拉皮德等反内塔尼阿胡派已经在谋划组阁。

拉皮德4月5日表示，他已提议与贝内特结盟，两人轮流担任总理。贝内特则表示，他在与内塔尼阿胡谈判的同时也将与拉皮德谈判，并将竭尽所能阻止再次选举。萨尔也没有排除与拉皮德合作的可能。这意味着，如果拉皮德获得组阁权，存在组阁成功的可能。

当然，以色列政局还存在另一个可能，那就是组阁失败、重新举行议会选举。这样，内塔尼阿胡将继续担任看守总理。

不少分析指出，以色列近两年的4次议会选举呈现出两大趋势，一是政党格局越来越分散，二是传统的以左右翼划分的阵营演变成了支持与反对内塔尼阿胡的阵营。

无论是贝内特还是萨尔，脱离右翼阵营创建新党的原因都是对内塔尼阿胡不满。蓝白党领导人甘茨和拉皮德，同样因为反内塔尼阿胡立场走到一起。在这些人中，甘茨一度距离将内塔尼阿胡拉下马只有一步之遥。

内塔尼阿胡在右翼阵营内引发不满，其中一个原因是她遭到贪腐指控。

4月5日，内塔尼阿胡涉贪腐案件进入集中审理的关键阶段。内塔尼阿胡当天再次到耶路撒冷地方法院出庭，并否认全部指控。内塔尼阿胡此前多次表示，贪腐指控是针对他的“政变”，目的是迫使他下台。但萨尔等人认为，内塔尼阿胡遭到指控后就应该辞职。

对内塔尼阿胡来说，只要他一日担任总理，那些脱离右翼阵营的人就不会回归，就可能继续分分右翼选票。而反内塔尼阿胡阵营面临的问题是，一旦其中一党领导人成为总理，其他党派就可能产生分歧从而导致政局动荡。

目前，内塔尼阿胡已经是以色列历任总理中在职时间最长的人。能否守住总理之位，就看未来一个月他能不能化解僵局了。



卢旺达举行活动
纪念大屠杀27周年

拜登移民体系改革面临多重阻碍

阅读提示

拜登登上台后在移民问题上推出多项举措，但大量移民涌向美国边境引发美国社会忧虑，进步主义与本土主义在移民问题上也远未达成共识。在政治极化和两党恶斗毫无改善的背景下，移民问题将对拜登政府形成严峻考验。

意味着边境大开，而应提高移民体系的效率与人道。

同样是在就职首日，拜登向国会提交《2021美国公民法案》，这份法案野心勃勃，旨在建立新的“现代化”移民制度与体系，包括提供获得公民身份的途径、加强保护劳动力、优先考虑明智的投资、更负责任地管理边境、解决中美洲移民的根源性问题、刺激美国国内经济等。

民主党占优势的众议院也试图在移民议题上尽快取得进展，为本党在2022年中期选举以及2024年总统大选中积累政治筹码。

3月18日，众议院表决通过《美国梦想与承诺法案》和《农场劳动力现代化法案》，前者向幼年就前往美国的“追梦者”、因人道原因获得美国庇护的无证移民等约440万人提供合法入籍渠道，后者则为超过百万名无证农场劳工提供合法申请及获得永久居留的途径。

推动改革面临阻碍

然而，拜登推动移民体系改革还面临多重阻碍，未来恐怕道阻且长。

从现实层面看，美国社会对移民政策放宽的忧虑并未消解。

拜登执政后迅速改变特朗普强硬的边境政策，认为边境移民潮并不是“危机”而更应是“挑战”，这种转变客观上鼓励了来自危地马拉、洪都拉斯、萨尔瓦多等地的移民通过墨

哥涌入美国。

尽管拜登政府强调并未实施“边境开放”政策，解决的只是小批量移民“转正”问题，但美墨边境不断出现的移民潮仍可能产生新的道义危机，成为攻击拜登移民政策的鲜活案例。

从理念层面看，以拜登和多数民主党人为代表的进步主义与特朗普和多数共和党人所代表的本土主义博弈正酣，在移民问题上远未形成新共识。

美国作为移民国家，围绕移民问题的辩论早已有之，但近年来国内与国际形势的变化正进一步撕裂舆论、制造对立。

进步主义派认为，移民是美国立国之本，移民并不是问题所在，单纯针对移民本身是因噎废食，只有改革移民体系才是对症下药。美国需要的是更加公平公正、便捷高效的移民体系。

本土主义派则认为，移民大量涌入已经威胁到美国民众的生活质量与方式，工作岗位流失、“一代不如一代”甚至中产阶级缩水都是移民带来的恶果。

无论从国内还是国际形势变化看，美国的移民政策在短期内都难以解决上述现实和理念分歧。

政治极化影响应对

特朗普执政下的四年，美国本土主义、民粹主义力量以“美国优先”的口号大行其道，

但一系列针对移民的强硬政策并未解决实质问题。新冠疫情肆虐后，一些针对移民的极端事件频频出现，既暴露了美国国内社会对立的残酷现实，也标志着特朗普移民政策的彻底失败。

拜登接手的是一个分裂的美国，“特朗普主义”在美国“阴魂不散”，本土主义、反全球化的势力依旧强劲，拜登推动新移民政策恐将遭遇巨大阻力。

即使是在民主党党内，一些边境州的民主党人也不愿支持拜登复杂的移民政策方案，尤其是这些人更关心如何解决迫在眉睫的边境移民危机，而不是讨论如何帮助更为遥远的中美洲国家。

更重要的是，美国的政治极化和两党恶斗将加大对立双方和解的难度。

目前民主党虽然掌控国会两院，但民主党在参议院的微弱优势必须依靠副总统哈里斯投下的关键一票，这意味着任何一项有利于民主党的移民法案都无法轻易在参议院闯关成功，共和党绝不会甘心为他人做嫁衣。

而且从过去的民调数据看，移民问题更能调动共和党选民基本盘的积极性，因此将边境争议拖得越久越符合共和党在两党斗争下的政治逻辑。

目前，拜登相对坚挺的支持率主要依靠其抗疫与经济政策支撑。一旦移民问题应对不善，就可能成为拜登国内政策的薄弱环节，直接冲击民主党2022年中期选举选情。老子的拜登很清楚，解决移民问题不会是一日之功，但留给他的时间不多了。

(作者为中国现代国际关系研究院美国研究所助理研究员)

G管窥天下