

# 推动职业教育成为人才成长的“第二通道”

本报评论员 于忠宁

“职教高考”即成为热门词汇,尤其对于全国9865所中职学校的1600多万学生来说,这无疑是个利好消息。

上述新闻呼应了一个月前中办国办印发的《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》有关加快建立“职教高考”制度的要求。

建立“职教高考”制度,是推动职业教育高质量发展的现实需要。把中等职业教育、专科高等职业教育、本科职业教育在培养上衔接起来,意味着职业教育不再是“断头教育”,职教生将有更畅通的学业提升通道。

建立“职教高考”制度,是在职业教育发展的起点上发力,对于推动职业教育相关改革举措的落地具有一定引导作用,有望大大增强职业教育的认可度和吸引力,破解社会对职业教育“低人一等”的偏见。

很长一段时间以来,职业教育被视为低于普通教育的层次教育,某种程度上扮演着“兜底”的角色。其中,学历层次较低、就业质量不高的中职教育尤其不受人待见。

长期以来,作为甄别、选拔人才的中考和高考的考试制度日益完善,但它们并不适应职业教育的高质量发展。构建适应职业教育类型特征和发展需求的“职教高考”制度,实

现职业教育中职、高职、本科各层次之间,同类专业之间纵向贯通、横向融通,成为发展现代职业教育的必然选择。

从“职教高考”的提出,可以看到国家将职业教育作为类型教育来建构的决心。两年前国务院下发的《国家职业教育改革实施方案》提出,职业教育与普通教育是两种不同的教育类型,具有同等重要的地位。

要知道,能工巧匠、大国工匠的培养不是靠某单一层次职业教育能够完成的,它是整个现代职业教育体系的使命。“职教高考”并不是单纯的人才选拔制度的改革,其深远意义在于一体化设计中职、高职、本科职业教育培养体系,构建应用型人才系统化的发展通道,推动各级职业教育的人才培养主动衔接、深度融合,实现职业教育人才培养在范围、内容和质量上的突破。

“职教高考”制度的建立,意味着我国即将进入高考双轨道的新时代。多年来,普通高考千军万马挤独木桥,不仅让很多学生和家家长陷入焦虑,也让某些企业和行业陷入人才供不应求的困境。构建“职教高考”制度,铺设好另一种选拔人才的机制和轨道,是教育改革理应走好的路。

可以预计,如果像普通教育一样,接受职业教育的人一样能成才、一样能有发展前途,职业教育与普通教育培养出的学生在就业、落户、招聘、职称评审、晋升等方面享受同等待遇,那么,无疑将大大改变职业教育“上热下冷”的现状,推动更多适合走技能成才之路的学子选择职业教育,从而破解教育相关改革的难题。

建立“职教高考”制度,要做好顶层设计,充分考虑已有的职业教育评价机制,实现不同教育类型评价的优势互补,同时,要完善专业教学标准体系和技能水平社会评价体系的构建。目前,“职教高考”已在江苏、山东等地开始试点。江苏探索长学制培养高层次应用型人才,山东探索“文化素质+职业技能”考试办法等,都取得了不错的效果。

值得注意的是,各地在推动“职教高考”制度的同时,不能陷入“唯文凭论”,广大职业院校不能陷入以学历为导向的办学误区。可以预见,“职教高考”将对职业教育高质量发展、推进职普融通等产生深远影响。期待在普通教育之外,职业教育能成为人才成长的“第二通道”,为全面建设社会主义现代化国家提供有力的人才和技能支撑。

## 社评 中国新闻专栏

“职教高考”并不是单纯的人才选拔制度的改革,其深远意义在于一体化设计中职、高职、本科职业教育培养体系,构建应用型人才系统化的发展通道。期待在普通教育之外,职业教育能成为人才成长的“第二通道”。

读中职的学生也有机会上本科了——日前,教育部在答复十三届全国人大四次会议相关建议时表示,将进一步强化中等职业教育基础作用,规范长学制技术技能人才贯通培养,逐步建立“职教高考”制度。消息一出,

## 划定食药物质范围, 护航公众健康

罗志华

据央广11月21日报道,日前,《按照传统既是食品又是中药材的物质目录管理规定》发布,该规定对食药物质的范围进行了定义:食药物质是指传统作为食品,且列入《中华人民共和国药典》的物质。此目录由国务院卫生行政部门会同食品安全监督管理部门制定、公布。

我国有食药同源的传统,不少物质放到碗里是食品,放到药柜里则是药品。这给公众食疗和民间养生提供了方便,但有时也给一些不法分子制造了机会。

现实生活中,利用食药定义不清、界线模糊浑水摸鱼,欺骗公众的情况并不鲜见。比如,往凉茶里加西药属于违法行为,但不按传统的凉茶方剂来制茶、往凉茶里添加一些具有治病功效的中药是否违法,存在争议。再如,番泻叶属于中药,但泻药作用强,一些减肥产品打着食药同源的旗号,添加番泻叶,容易给使用者带来脱水、胃肠功能紊乱等副作用。

实际上,部分中药毒性较强,即便要将其当作食物,也要经过复杂的处理过程,并严格控制用量。如果刻意钻食药概念不清的空子,错误理解食药同源,无疑是一种危险行为。

我国食品安全法规定,生产经营的食品中不得添加药品,但是可以添加按照传统既是食品又是中药材的物质。过去,由于定义不清,一些商家可能会借此打擦边球。可以预见的是,如果食药物质被精准定义,并且由权威机构来发布相关目录,那么一些浑水摸鱼的行为可能难以为继。将来,一旦有不在食药物质目录之内的物质被添加到食品当中,相关商家将无法以食药有源为由逃避监管。如此,一些时下颇具争议的功能性食品,或将被进一步明确性,而往食品当中随意添加中药的情况,有望得到根治。

进而言之,界定食药物质的定义、范围,能帮助人们解开长期以来存在的一些困惑,有助于人们更理性、科学地去选择、使用相关产品,提高自我健康管理能力,避免不必要的损失,同时有助于规范相关市场行为和秩序,共同助力健康中国建设。



## 图说

## 肚量 VS 度量

据媒体报道,最近,湖南长沙的美食博主康先生因为去自助餐厅吃得太多,被老板“拉黑”了。原来,康先生每次光顾这家自助餐厅都吃很多,店老板表示现在物价过高,店里真的承受不了,于是便要求店员拒绝为其提供服务。

去自助餐厅的一大“乐趣”就是在不浪费的前提下“吃饱”“吃撑”吗?很多商家正是抓住了消费者的这一心理,以更加丰富多元的餐品来开展市场竞争。如果顾客确实出现严重的食物浪费行为或者做了有碍其他顾客消费的事情,店家当然可以采取一些措施,但如果仅仅因为顾客食量过大就不为其提供服务,未免过于简单粗暴。新闻中的“大肚”顾客当然是个例,但自助餐厅老板的苦恼也可以理解。有没有双赢之道呢?既然是美食博主,如果能在餐厅推介上与老板达成一致意见,估计就是皆大欢喜了。协商总比对抗要好。

李法明/图 嘉湖/文

## 调查学生心理健康当格外谨慎

胡欣红

“最近一周,为了自杀,你的准备行动完成得怎么样?”——据澎湃新闻网等媒体报道,上海某区部分学校近日给学生做的一份有关心理健康的调查问卷中,包含多项自杀准备等相关问题,有家长因此质疑问卷的诱导性强。

消息一出,舆论哗然。面对汹汹舆情,当地教育局已要求停止调查问卷工作并致歉。另据知情人士透露,此次调查问卷可能是基于落实青少年抑郁症的防治工作。

今年3月,中国科学院心理研究所发布的《中国国民心理健康发展报告(2019-2020)》显示,2020年中国青少年的抑郁检出率为24.6%,其中,重度抑郁检出率为7.4%。

为了护航青少年健康成长,日前,教育部已经明确表示将抑郁症筛查纳入学生健康体检

内容,建立学生心理健康档案,评估学生心理健康状况,对测评结果异常的学生给予重点关注。

积极贯彻相关要求,通过下发问卷的方式搜集相关信息,初衷值得肯定,但问卷的质量和内容的准确性应该有保证。

据查证,上述调查问卷中的不少题目,都来源于国外一份用于评估精神病人相关情况的自杀意念量表,其适用范围是13岁以上的人群。

同时,这份调查问卷对于自杀意向的询问,过于直白和具体。尤其是涉及是否有自杀倾向部分的问题,将可能的自杀步骤和方式一一列出——这对于辨别能力和自我认知尚且比较模糊的未成年学生来说,会产生何种暗示、诱导和影响,很不好说。比如,有些孩子本身对于自杀并不了解,也没有类似倾向,是否可能在接触这一问卷之后产生好奇,“对自杀兴趣不减反增”?

须知,心理健康教育具有较强的专业性,一旦处理不当极有可能适得其反。正是基于这样的考量,教育部将抑郁症筛查纳入学生健康体检内容时,明确要与医疗卫生机构合作,规范、持续地开展抑郁症防治等相关知识的科普和培训等。

有专业人士表示,有心理问题的孩子其实是比较容易被发现的,调查问卷完全可以通过一些反映生活状态的问题查看孩子们的情况,比如,最近是否睡不着觉?是否不爱学习、不爱吃饭?感觉社会有没有温暖?朋友爱不爱我?等等。

此番事件对诸多学校来说,都是一次提醒。对学生的心理健康进行摸底,是好事,也是该做的事,但一个重要前提是方式方法要恰当,不能随随便便复制粘贴一份调查问卷,不考虑后果和影响。关爱学生心理健康,更不能只当成一项任务来完成,走个形式了事,而要用用心情。

刑法规定的“情节严重”:同一诽谤信息实际被点击、浏览次数达到五千次以上,或者被转发次数达到五百次以上的。

一个客观的因素是,维权成本高、周期长、赔偿要求难以获得支持等,成为不少网络造谣事件受害人维权路上的“拦路虎”,不少人因此选择放弃司法救济,自认倒霉。但退让或许只会让相关施害者、造谣者更加肆无忌惮。

在去年备受关注的“杭州女子取快递被造谣事件”中,受害人向法院起诉后,当地检察机关主动介入,将刑事自诉转为公诉,最终,被告人因诽谤罪获刑。这传递了司法的温度和态度,也体现了司法机关向造谣者亮剑的趋势。

随着相关法律法规、监管体系的完善以及人们维权意识的增强,运用法律来保护自己,让受害者付出应有的代价,感到“切肤之痛”,进而警示、震慑更多人,应该成为一种常态。除了司法的救济,相关监管部门、网络平台也要压实主体责任,对造谣者秉承“零容忍”的态度,采取切实举措保障网络空间的风朗气清。

工人日报 网评 滤镜重重, 撑不起打动人心的作品 蔡先生 近来上线的几部古装剧、年代剧、现代剧,或画面阴森灰暗,或磨皮到模糊难辨,让观众集体吐槽“太费眼睛”。 没了层层滤镜的加持,演员不会演了、导演不会导了、摄像不会拍了,这种集体“滤镜依赖症”的背后,是从业者对文艺作品之美缺乏认识、盲目追风。 艺术的最高境界是让人们发现自然的美、生活的美、心灵的美,而不是人脸之美,不是服装、化妆、道具之美。滤镜过猛,滤掉的不仅仅是皱纹,还有作品真实的感染力。 网友跟贴—— @大琳:一旦千人同面,真没意思。 @GG:也和现代人的容貌焦虑有关。 阅读全文请扫码“工人日报e网评”

## 警惕“脱单盲盒”这场危险游戏

陈广江

“这是一个盲盒交友游戏,你不知道会抽到谁的纸条,也不知道你的纸条将会被谁抽到。”据中新网报道,近日“脱单盲盒”兴起,宣称只需付费1元就可以“邂逅”一位有缘人。记者发现,“脱单盲盒”在线上已经形成一条产业链;商家瞄准了城市单身男女,通过定制小程序引流,还可以发展代理商。

万物皆可盲盒,爱情也可以吗?只花1元钱就能找到有缘人,如此“物美价廉”“罗曼蒂克”的事情,你信吗?不管信不信,“脱单盲盒”已在全国多个城市出现,并在线下蔓延至线上。

年轻人向来不拒绝新鲜刺激、好玩有趣,所以不管有多少人真正相信1元就可以找到爱情,都不妨碍他们乐此不疲地加入这场开盲盒找爱情的游戏中。谙熟此理的盲盒商家,恰恰以极其低廉的成本迎合了庞大单身群体的内心需求。据民政部数据显示,2018年我国单身成年人口达2.4亿,其中有超过7700万成年人是独居状态。当时的预计是,到2021年,单身且独居的人数将上升到9200万。“脱单”的市场需求庞大且紧迫,自然带来商机。

然而,这种“脱单盲盒”实际上暗藏个人信息泄露、“杀猪盘”等陷阱。因为在投递纸条时,用户要提供不少个人信息,其中包括姓名、照片、联系方式等个人敏感信息,这些信息一旦泄露,一些人恐怕就有了可乘之机。

在个人信息保护法刚刚落地的背景下,形成产业链的“脱单盲盒”显得格外刺眼。从报道看,盲盒商家对于获取的用户信息处置方式比较随意。有业内人士直言,如果没有相应保障措施,这种交换陌生人信息的行为,本质上跟贩卖个人信息没有区别。

因为游走于灰色地带,有的电商平台已经开始下架相关产品,但记者调查显示,在电商平台搜索“月老办事处”“脱单小摊”等关键词,依然能正常显示。这说明,商家很有可能改头换面、换个马甲逃避监管,对此,有关部门应该给予重视。 单身青年相信缘分,期待爱情是正常的,但无论脱单多么迫切,都要警惕危险的交友游戏。千万别被一些商家当“韭菜”割了一茬又一茬。

## 媒体声音

◇上班“摸鱼”,不止是罚与不罚那么简单

近日,某企业通过实时监控员工个人的手机流量,认定多名员工在工作时间玩游戏、聊天、听歌等,并进行通报处罚。

“中青评论”微信公众号指出,对劳动者而言,合理的“摸鱼”应以形成张弛有度的工作节奏为目的,不应影响工作的正常完成;对企业而言,公正处罚故意不完成工作任务的员工,谁都没法反对,吹毛求疵找员工的茬儿,又是另一回事。只有逐渐形成共识,把“缓冲区”设立在合理范围内,才有望同时确保企业效率与劳动者权益不受损害。

◇治理网络炫富需要平台持之以恒

近日,某网络平台称近年已处理炫富类违规笔记千余篇,处罚账号数百个;针对炫富识别的算法模型再次升级,通过AI算法识别炫富的召回能力和准确性大幅提升。

《北京青年报》评论说,今年上半年,国家相关部门部署整治网络炫富问题,要求各平台防止炫富拜金、奢靡享乐等现象对未成年人形成不良导向。倡导真诚分享、展示真实的美好生活,把良好社区生态作为立身之本,持续探索深化有关治理举措,平台就能走得更远,赢得用户更多的信任与支持。

◇APP自动续费套路,不仅是吃相难看

近日,新华社记者调查发现,部分APP对用户开通付费会员大开方便之门,但在引导用户自动续费上各种花式套路。

澎湃新闻网评论道,《网络交易监督管理办法》规定,对于自动续费服务,“应在消费者接受服务前和自动展期、自动续费等日期前五日,以显著方式提请消费者注意,由消费者自主选择”;“在服务期间内,应当为消费者提供显著、简便的随时取消或者变更的选项,并不得收取不合理费用”。如今一些APP仍套路满满,说明“徒法不足以自行”,应拿出更大的治理力度,让漠视法规和消费者利益的平台付出相应代价。(乐群整理)

## 要让“内容全靠编”的造谣者感到切肤之痛

曲欣悦

据《成都商报》等媒体报道,近日,一张被当作“老夫少妻”的照片引发网络关注。发布该图片的网友同时配文称,该照片系“73岁东莞清溪镇企业家豪娶29岁广西大美女,88万礼金+88万二房公寓+豪车一辆。”消息在网上扩散后,照片主人公开发声表示,该照片是她在社交媒体平台发布的与自己外公拍的写真,被造谣成“老夫少妻”,非常气愤,将维权到底。

一张夺人眼球的照片,一段毫无关联但颇具煽动性的文字……又是一起流量至上引导下的网络造谣事件。这种貌似“有图有真相”的假象不仅对被造谣的当事人造成了伤害,其对象选择的随机性也容易造成公众

的恐慌和社会安全感下降,冲击着网络公共秩序。

“开局一张图,内容全靠编”,不少当事人在遭遇此类事件后都有一个感受——万万没想到,自己也会成为网络暴力的受害者。如果任由此类造谣事件不断发生,那每一个在互联网上曾留下个人痕迹的人,都有可能“躺枪”,这让人难免不寒而栗。

多数网络平台针对此类事件的处理方式,通常仅仅是删帖、销号,而造谣者极可能安然无恙。这容易给一些谣言的制造者和传播者,造成一种法不责众的错觉,认为即便参与了、推波助澜了,也不会被追究。

同样在近日,有短视频账号发布了名为“海王中的女霸王”的短视频,声称一名女生“恋爱一年花费男友20万,并与上百位男生有染”。短视频中的照片盗用了在北京读大

学的小嘉(化名)在自己社交媒体平台发布的个人照。很多不明真相的人看到造谣视频后找到了小嘉的账号,对其进行谩骂。

这不是小嘉第一次遭遇网络造谣。此前,她曾被盗用其社交媒体照片造谣的账号发过律师函,要求对方删帖,但并没有进一步追究当事人责任。

网络从来不是法外之地,营造风清气正的网络环境是有关部门的职责所在,也对每一个互联网活动参与者提出了要求。

根据我国刑法的规定,以暴力或者其他方法公然侮辱他人或者捏造事实诽谤他人,情节严重的,处三年以下有期徒刑、拘役、管制或者剥夺政治权利。按照两高《关于办理利用信息网络实施诽谤等刑事案件适用法律若干问题的解释》规定,利用信息网络诽谤他人,具有下列情形之一的,应当认定为