

依托技术创新,将“双碳”达标压力转化为企业转型动力

本报评论员 王群

石墨烯在导热散热上的独特优势,一公司开发出“石墨烯+大健康”系列产品,实现从技术研发到原材料生产以及产品应用的全石墨烯产业链……《工人日报》近日推出“实现‘双碳’目标,探寻企业新发展之路”系列报道,聚焦“双碳”目标提出以来,相关行业及企业探索的典型经验和做法,探寻企业在“双碳”目标之下的转型发展之路。

在2020年我国明确提出力争2030年前实现碳达峰、2060年前实现碳中和目标后,各地纷纷按下减碳“加速键”,不少行业及企业面临重新洗牌。作为市场主体和技术创新主体,越来越多的企业积极参与其中,成为实现“双碳”目标的主体力量和直接践行者。在持续增大的碳减排压力下,一些企业以往高耗能、高排放、低效率的粗放型经营方式越来越难以适应新的发展要求。

以钢铁行业为例,我国钢铁行业碳排放量占全国碳排放总量的15%左右,是31个制造业门类中碳排放量最大的行业。2021年以来,我国严格控制钢铁行业新增产能,同时加强能源总量控制,各地纷纷出台新一轮严格的能源监管措施,一些技术落后、产能落后的钢铁企业正在逐步被淘汰。

实现“双碳”是大势所趋。积极践行“双碳”责任已不是相关行业及企业的选择题,而是必答题,甚至成为关系企业生存和发展的“生命线”。越来越多的企业积极拥抱“双碳”目标,将达标压力转化为转型动力。其中,关键是要靠技术工艺革新和生产流程再造,依靠技术进步,推动企业转型升级和高质量发展,这是最根本也是最有效的发展策略。

具体来看,企业应强化自主创新能力,利用绿色、智能技术工艺和装备,带动自身转型升级,推进业务创新,提升综合能源利用率,降低化石能源使用量,加大可再生资源使用比例,加强再生资源回收利用,实现超低排放和低碳转型。这在短期内或许会造成生产成本上升,但如果企业能抓住“双碳”目标所带来的产业机遇,未来有望形成新的业务模式和增长点。

例如,作为全球最大的综合性建材产业集团,中国建材积极将“绿色”“智慧”基因融入建材制造业,自主研发第二代新型干法水泥智能化技术与装备,积极发展固废危废生活垃圾分类协同处置和余热发电核心技术,与装备、能耗指标、环保指标和智能化管理均达到

世界先进水平。

另外,对于身处高耗能、高污染行业的企业来说,“跨界”转入节能环保行业、新能源行业,同样是明智之选。事实上,已陆续有传统能源企业“跨界”新能源领域,从资源依赖型向技术驱动型、市场竞争型转变。2021年以来,多家央企布局风电、核电、光伏等产业新赛道,力争实现能源洁净、多元、安全供给,助力实现“双碳”目标。

与此同时,相关企业要敢于革新原有管理方式,升级日常组织运营乃至整个管理系统,以更高效、更精细的管理,提升盈利能力和市场竞争力。

为更好推动企业减碳降碳行动落地,相关部门应做好政策协调配套工作,把握好产业结构调整的节奏和节奏,科学统筹规划,综合考量各方利益和实际承受能力,积极稳妥推进绿色低碳改造工作。

节能降碳是一个影响广泛和复杂的经济社会问题,引导、激励相关行业及企业积极减碳降碳,还有更多的路径有待探索。让绿色低碳成为全社会的风尚,守护我们的蓝天白云,期待各方携手同行。

现场·我在我思

乔然

最近,一次关于“应急避难场所”知识的街采结果让我颇感意外。随机采访的12个人中,能准确回答“应急避难场所”位置和用途的只有2个,一个是记者同行,一个是三年级的小学生,其他人大多回答不上来。

应急避难场所,是在灾害发生后一段时期内,躲避由灾害带来的直接或间接伤害,并能保障基本生活而事先划定的、带有一定功能设施的场地。应急避难场所一般会选址在开阔空旷的地方,比如公园、学校等等。应急避难场所应该具有应急避难指挥中心、独立供电系统、消防设施、疏散区、应急供水等11种应急避险功能,是一个集通讯、电力、物流、人流、信息流等为一体的完整网络。

2003年,我国在北京建成第一个应急避难场所——元大都应急避难场所,这意味着地方政府部门应对灾害的危机意识在提高,手段和方式在完善。经过十几年的发展,我国不少城市都已经有了为数不少的应急避难场所。

数据显示,截至2019年,北京已建成的各类应急避难场所共有168处,可容纳300多万人避险。在我们身边,不少公园、学校、体育场等都挂有应急避难场所的标志。

然而,从街采的情况来看,这些应急标志并没有显著提高公众的避险避灾意识,一些人对应急避难场所的概念仍处在相当模糊甚至一无所知的状态。我的一个明显感受是,应急场所的建立与百姓知道、了解之间存在着较大的脱节。

这种“脱节”有着多方面的原因。

首先,从公共管理角度看,应急避难场所标志信息不够全面、定位不够准确,是人们知晓度不够的一个重要因素。采访中,一位老大爷表示,应急避难场所的牌子挂在自家楼下几年都没注意过,标识字大小不说,一个箭头一个小人,很难看出具体是什么意思。一直以来,他都把这个标志误认为是盲道指示牌,直到记者采访才知道是应急避难场所的标识。而对有些人来说,即便认得标识,跟着指示方向可能也较难找到那个场所到底在哪儿。

其次,不少人对于灾害发生后应该去哪里、怎么做,并没有认真想过。很多人都认为应急避难场所很少会被用到,即便危险来临,相关部门和工作人员也会引领大家疏散。但实际上,灾害往往是瞬息之间的事情,并且可能十分“冷酷无情”。想当然、不重视的后果很有可能是惊慌失措,从而陷入危险之中。

再有,相关应急知识的普及工作做得不够,人们在潜意识里并没有形成一根应急避难的“弦”。而在有的地震多发国家,1公顷以上规模的公园都会被建成应急避难场所,由于日常的宣传普及和应急措施到位,公众的“避难”意识和能力都很强,遇到突发情况时反应迅速,死亡率较低。

应急避难场所的存在和完善,事关公共安全和人们的生命财产,体现着一座城市的发展进步及人文关怀。我国的应急避难场所建设虽然起步较晚,但发展速度很快,人们的“应急”意识也要跟上这样的节奏和步伐。相关方面也要进一步作出努力,比如,应急避难场所的标志要更加详实清晰,相关知识要走进校园课本,媒体要加大宣传,等等。

只有把应急避难场所建在人们心里,当有一天真的面对灾害时,人们才能有更从容、科学、高效的应对,这是在自己的生命安全加保障,也是在为公共秩序和安全护航。

应急避难场所应该真正成为公众生命保障之地。

应急避难场所要『建』在人们心里

社评

中国新闻各专栏

积极践行“双碳”责任已不是相关行业及企业的选择题,而是必答题,甚至成为关系企业生存和发展的“生命线”。关键是要靠技术工艺革新和生产流程再造,依靠技术进步,推动企业转型升级和高质量发展,这是最根本也是最有效的发展策略。

采用“间接换热”工艺,开发利用地热资源,打造“无烟城”,中国石化一家公司让地热成为冬季清洁供暖的新生力量;中央空调行业的龙头企业竖起“环境科技”旗帜,从设备转型为建筑节能解决方案的提供者;利用

个人账户可全家使用,合情合理的尝试

胡建兵

据人民网等媒体报道,近日,江苏、安徽等地出台职工基本医疗保险门诊共济保障机制的实施意见或办法,规定个人账户资金可用于支付配偶、父母、子女在定点医疗机构就医发生的由个人负担的医疗费用。

职工医保制度,实行统筹基金和个人账户相结合的模式。(2019年全国医疗保障事业发展统计公报)显示,2019年中国职工医保参保人数约为3.29亿人。个人账户在职工医保制度改革过程中发挥了重要作用,但其对参保职工门诊保障不充分、共济保障功能发挥不明显等问题逐渐显现。

2021年4月,国办发布的《关于建立健全职工基本医疗保险门诊共济保障机制的指导意见》明确,职工医保个人账户“全家可用”。江苏等省份这次发布的实施意见或办法,是落实上述指导意见的具体行动。

职工医保个人账户“全家使用”更合理。这跟家中某个成员在单位分了福利,拿回家来全家共享是一个道理。职工医保个人账户“全家使用”,将使医保个人账户得到更充分的使用。

家庭成员之间共济互助,不仅方便职工购药和就医,使更多人享受到医保带来的实惠,提高职工参保的积极性,而且有利于医保事业的做大做强。

我国社会保险法及相关实施规定等配套法规对医保卡家庭成员之间能否共享并未作出明确规定,如此情况下,个人账户“全家可用”,更符合医保“保基本”的本意。对参保职工来说,其医保卡里个人账户上的钱是其个人财产,于情于法,其都可以拿出来跟其他家庭成员共享。

当然,职工医保个人账户“全家可用”并不意味着放任不管。各省的实施意见或办法都明确,个人账户使用范围扩大到职工本人及其配偶、父母和子女,支付范围扩大为在医保定点医疗机构就医发生的由个人负担的医疗费用,以及在定点零售药店购买药品、医用耗材发生的由个人负担的费用。这就划出了“红线”,也可以防止医保个人账户被乱用。

应该明确的是,此次改革的意义不仅在于提供了更好更公平的门诊保障,也为医疗保险促进健康管理打开了一扇关键之门。期待相关具体实施细则尽快落地,让医保政策惠及更多群体,助力健康中国建设目标的实现。



图说

占座

据《新京报》报道,日前,一段地铁上的视频引发热议——在广东深圳,一名女子在地铁上挨个嘲讽男乘客坐在“女士优先车厢”的座位上,还指责其他女性乘客对此选择无视。深圳地铁回应表示,该车厢并未禁止男士使用,让座遵循自愿原则。

“女士优先”是一种理念和风度,是对女性的关爱与呵护。一些城市的轨道交通设置此类座位或车厢,是为了给女性提供更加友好的出行体验,这也关乎女性的幸福感。对女性的尊重、呵护,体现着个人的素养,也传递出城市的温度。时下,人们有一些分歧和争议也不是坏事,至少,可以让人们有更多思考,有助于未来凝聚起更多共识。

赵春青/图 嘉湖/文

从抗癌厨房到抗疫厨房,不变的是爱心和善意

韩福超

据央广1月4日报道,陕西省肿瘤医院附近的德善厨房,原本是为患者供餐的爱心共享厨房。近期,西安疫情爆发后,该厨房召集志愿者,每天免费做1000份爱心餐,送给一线抗疫人员和在附近看病滞留的患者,以及滞留西安的考研学生们。

疫情突如其来,很多人的生活被迫发生了改变,社会生活的方方面面都需要“非常”应对。物资供应、防疫举措等,都不是一蹴而就的事,也难免出现一些需求难以被及时满足,困难无法及时纾解的情况。在这样的背景下,西安德善厨房为一线抗疫人员和附近看病滞留的患者免费供餐,这份无私奉献的善意令人动容,也再次见证了民间抗疫力量的强大与可贵。

其实,这家“抗癌厨房”2021年5月才正

式营业,创始人是90后西安小伙许凯。一个偶然的契机,许凯得知了江西万佐成和熊庚香夫妇开办一元“抗癌厨房”10余年不打烊的故事。去年1月,在特地去拜访这对夫妇后,他决心把“抗癌厨房”开到西安。

正是因为被千里之外的凡人善举所感染、打动,许凯心中也种下了爱心的种子。而这份爱心已然传递给了更多人。在接受媒体采访时,这些志愿者表示“感谢大家给爱心厨房力量,我们会把这些力量给有需要的人”。

这一次次自发的善举,源自爱心的力量,源自爱心超越时空的扩散与传递。在抗癌厨房变身抗疫厨房之后,有很多爱心人士为厨房捐赠了物资,志愿者们也表示会坚持到疫情结束。可见,经由爱心传递而泛起的涟漪,虽然力量有限,却可以温暖、抚慰人心,让行善的路不再孤单。

无论在现实生活中,还是互联网上,越来越多的民间善举同样见证着爱心传递的力

量。从河南暴雨期间一天之内就“自发”更新了270余版的在线互助文档,到此番西安疫情中给81个租客免费做饭的“房东”明庭贵,再到疫情多地散发时网友们“热干面加油”“炸酱面稳住”“羊肉泡馍加油”的隔空喊话,以及一些个体经营者、货车车主千里驰援为涉疫地区提供免费物资和无偿服务,近两年来,面对疫情阴霾,许许多多的普通人都在努力尽自己所能,为抗疫做些什么。这些自发善举的原始驱动力,不仅有疫情下生活不易的感同身受,更有“人家都伸一把手、递一份爱,我为什么不能”的爱心接力。

齐心抗疫,共克时艰。在抗疫战场上,那些似曾相识甚至有些“雷同”的善举依然令人感动。从免费做饭到免费帮忙买菜取快递,再到义务帮忙照顾老人孩子和宠物……当不同的人自发做着类似的事,抗疫的困难或许就能少些,我们距离抗疫胜利或许就能再近些。

“出轨”了还不能请求离婚?别这么误读法律

陈广江

“虽然出轨婚外异性,但是没有长期、稳定的共同居住,就不能认定为同居行为,就不能以此作为起诉离婚的理由,更不能以此作为要求离婚损害赔偿的条件……”据澎湃新闻报道,近日,某省高级人民法院官方微博公众号发布的一篇题为《不能仅以“出轨”为由,请求离婚》的文章引发热议。虽然该文章很快被删除,但话题热度高居不下,“不能仅以出轨为由请求离婚”等相关内容在社交媒体上总阅读量接近10亿人次,“翻车”之惨烈程度由此可见一斑。

事实上,该文并非原创,据记者考证,该

文至少已在网上流传了一年,并被频繁转载、引述、改写,作为省级法院的微信公众号,转发该文显得很严谨甚至挺“业余”。但换个角度看,该文引发热议也不失为一次普及法律知识、正本清源的契机。

恰如有的律师所言,“不能仅以‘出轨’为由请求离婚”的荒谬之处,首先在于混淆了“不能请求离婚”和“不能判决离婚”这两个概念。夫妻双方一方“出轨”,另一方当然有权提起离婚诉讼,至于法院具体怎么判另当别论。别谈“出轨”,哪怕夫妻双方只是感情不和,任何一方都有权提起离婚诉讼,是否判决准予离婚依然是法院来定。

除措辞不严谨、话没说清外,该文另一“硬伤”则是对法律和司法解释条款的机械

解读。我国民法典规定,法院审理离婚案件,应当进行调解;如果感情确已破裂,调解无效的,应当准予离婚。“出轨”与“重婚或者与他人同居”,应当作为判决离婚的法定情形之间确实存在很大区别,但其依然可以作为法院裁判夫妻感情是否破裂的重要依据之一。而且,民法典同时设置了兜底性条款,即“其他导致夫妻感情破裂的情形”,按照人们通常的认知,一些“出轨”行为显然是可以导致夫妻感情破裂的。

概言之,一方“出轨”,另一方有权以此为由提起离婚诉讼;法院在审理时,会综合考虑包括“出轨”在内的各种因素,认定、判断夫妻感情是否已经破裂,经调解无效,法院可以判决准予离婚。退一步讲,根据民法

典的规定,即使法院判决不准离婚后,双方又分居满一年,一方再次提起离婚诉讼的,法院应当准予离婚。

所以,上述文章“气炸”网友并不奇怪。一来,“出轨”践踏婚姻底线,与社会民众朴素的价值认知背道而驰。二来,自“离婚冷静期”制度设立以来,部分人已经产生了“离婚变难了”的担忧,有的年轻人甚至产生了“恐婚”情绪。这种现实语境下,省级法院微信公众号发出这样的文章,难免会刺痛公众的敏感神经。

法律规定、法治精神不容误读和曲解。婚姻是家庭的基础,家庭是社会的细胞。防止冲动式、轻率式离婚是我国法律和政策一贯遵循的原则,也是司法机关一以贯之的理念,无论是民法典设置“离婚冷静期”,还是最高法发布相关司法解释,都不是为离婚设障碍、增难度,而是让离婚程序更科学、更合理、更务实,这样有利于实现防止轻率离婚的立法初衷,也有利于家庭关系、社会关系的稳定、和谐。