

关照特殊人群需求是常态化防疫的必修课

本报评论员 吴迪

网上,引发网友热议。

眼下,很多地方都要乘坐公共交通、出入公共场所时要扫码。严格执行并落实当地的防疫政策是必须的,配合防疫也是百姓的义务。特别是在一些地方的疫情社会面清零成果来之不易的当下,严格守好每一个关口、做好每一处细节,是巩固防疫成果的需要,是为全面恢复城市生产生活秩序提供保障。

“让老人孤独于人潮人海中茫然无措,心好痛”。网友的话引发很多人共鸣,也再次凸显了日常防疫相关举措对老年人群体不适用、不方便、有障碍等现实困境。

除了老年人,在常态化防疫中,还有不少特殊人群需要给予特殊关照。比如,封控区有就医需求的孕妇以及突发疾病的患者,其就医之路常因管控政策而受阻;高考、中考相继来临,封控区考生以及被隔离的考生如何顺利参加考试?听障、视障等残疾人士在使用手机扫码时遇到困难,如何减少防疫举措对他们的误伤?有差旅需求人士、物流运输司机等跨地区流动人

员、冷链工作相关人群,以及家政、外卖小哥、快递小哥等与居民接触密切的职业人群等,他们面临的问题、困难及诉求也应及时给予关注并解决。

这些特殊人群在防疫中面临不同的难题,其原因是多样的。一者,疫情暴发以来,各地都在集中力量与病毒赛跑,为社会面动态清零而全力以赴,人力、资源及经验上往往不足,难免会忽视对少数特殊群体的关注。二者,各地、各环节对防疫政策的理解与执行存在差异,容易出现政策衔接不畅、“水土不服”,甚至“一刀切”现象。此外,技术应用程度不同,决定了一些防疫举措人性化、便利化的程度不同。与此同时,也有一些地区工作人员服务不精细甚至简单粗暴。

在常态化防疫背景下,核酸检测、扫码等成为很多人日常出行的标配,因而,对特殊群体现实困境的关照必须尽快提上日程,要多一些差异化、便捷化、有针对性的政策设计与服务,这是全民防疫、不落一人的内在要求。

以盖房子打个比方:前期严峻的防疫相当于画图纸、搞基建阶段,任务重、难度大;后

来的社会面动态清零,类似于水电施工,有方向、有重点;常态化防疫背景下对特殊人群的关照,相当于精装修,让住在房间里的每个人都能更舒适些。

眼下,各地疫情防控形势向好,曾一度顾不上、来不及细化的问题,有了更多时间、精力和经验应对。相关部门有必要梳理现有问题,分类制定更精细化、更人性化的举措。不少地方也探索出一些不错的工作方法,比如,有的邻近地区核酸检测结果互认、一码(证)通行,方便跨地区人员正常流动;有的地方在日常核酸检测时为老人、上网课的学生等人群开辟绿色通道;有的地方为各类考生制定多套应急方案;还有的地方运用大数据等技术,科学分布核酸检测点,合理配置资源的同时还能减少人们排队时间和密切接触的机会。类似经验和做法值得各地学习、借鉴,进而提升防疫效率,形成适合本地实际情况的常态化防疫模式。

汇聚迎难而上、共克时艰的勇气与底气,需要珍视每一个人的力量。关照特殊人群需求,是各地常态化防疫的必修课。

社评

中国新闻名专栏

眼下,各地疫情防控形势向好,曾一度顾不上、来不及细化的问题,有了更多时间、精力和经验应对。相关部门有必要梳理现有问题,分类制定更精细化、更人性化的举措。

据澎湃新闻报道,6月4日,上海一位老人乘公交时,因未能用手机成功扫码而遇阻。其间,司机提示乘车需扫码,但老人似乎不会操作,将近两分钟后,出于不愿“耽误大家”而下车。此过程被一乘客拍成视频发到

国际品牌 别总在小河沟里翻船

刘兵

据《潇湘晨报》报道,近期,咖啡连锁企业星巴克在浙江杭州一门店因销售过期咖啡,被市场监管部门处以罚款。无独有偶,巧克力品牌费列罗近日也摊上了事,据报道,陕西渭南一消费者在吃巧克力时发现上面有蛆虫。

今年初,星巴克在江苏无锡的几家门店就曾曝出存在食品安全问题。不到半年时间星巴克再次“翻车”,不少网友表示对其很失望,称要看其整改效果决定是否再消费。

深受不少消费者喜爱的费列罗、星巴克,何以会犯如此低级的错误?

首先,这暴露出相关品牌和企业的内部管理问题。星巴克所有门店均为直营模式且实行食品安全自查制度。同时,每家门店每年至少接受一次第三方突击检查,20%的门店接受第二次飞行检查。如此制度之下,食品安全问题仍不时发生,不禁让人怀疑,其内部监管和检查是否流于形式,敷衍了事?

其次,一些企业对于食品安全问题可能存在轻视、侥幸心理。去年以来,胖哥俩、奈雪的茶等不少消费者喜爱的品牌接连“翻车”,有的品牌在整改或被处罚后再次出现问题。不难看出,有些整改依然浮于表面,并未引起商家重视。

食品安全是不能触碰的底线,尤其头部企业,更不应该辜负消费者的信任。企业必须自觉坚守法律底线,高度重视食品安全问题,将门店自查自纠、工作人员培训管理、接受媒体和消费者监督等管理措施落到实处。同时,主管部门要加大对食品安全问题的检查、抽查力度,健全惩处措施,增加举报途径,尤其不能因为一些企业“名声在外”或者承诺了整改,而对其给予额外“信任”和关照,进而在监管上有所忽视。

消费者也要提高自身的食品安全意识和自我保护能力。在发现、遭遇相关问题时,积极、有效维权。这种维权的过程也能够对食品生产经营者起到监督作用,从而有利于促进其重视和整改相关问题。

希望那些“耳熟能详”的品牌和门店,能够借别人的教训反思自己的所为,守住底线,保持“身段”,不要总在那些不光彩的榜单上徘徊。



图说

坑多路险

据《半月谈》报道,互联网时代,工作忙、交际少的“90后”“00后”们,找对象常常依赖各种婚恋交友网络平台。这些“云媒人”靠谱吗?记者发现,不少平台营销套路深、消费陷阱多、维权困难大,坑多路险。

曾经,类似网站的运营比较简单、纯粹,也确实促成不少有婚恋需求的用户喜结连理。但如今,随着同业竞争加剧和网络生态的影响,一些平台出现了为逐利而跑偏的现象。比如,想与某用户交流,文字、语音、视频等不同形式的每分钟单价不尽相同,可谓“每一个互动都要用钱铺路”。同时,虚假承诺、哄骗式消费、诱导消费者使用信用卡或网贷还款、费用高退款难等,也成为被集中投诉的问题。类似行为不仅超出了婚恋、“牵线”的范畴,而且逾越了法律的边界。这需要有关部门深挖彻查、予以纠偏,也需要相关平台自省自查,别因为“谈感情伤钱”断送了自己的前途和发展。

赵春青/图嘉湖/文

禁止给未成年人文身,早该如此

胡欣红

近日,国务院未成年人保护工作领导小组办公室印发《未成年人文身治理工作办法》,对加强未成年人文身治理提出系列工作举措。其中规定,任何企业、组织和个人不得向未成年人提供文身服务,不得胁迫、引诱、教唆未成年人文身。对文身服务提供者违反规定向未成年人提供文身服务的,有关部门依照有关规定予以处理。

其实,只要文身图案不违背公序良俗,就不应对另有偏见或者歧视,但涉及未成年人则应当另当别论。

现实中,未成年人文身往往带有较强的盲从性。在不少寻求刺激的青少年心目中,与众不同的文身就是“很酷很帅”的象征。尤其是结交了一批有文身的“兄弟”之后,更会忍不住“轻狂”一把。

文身虽然与犯罪没有直接联系,但确实给一些未成年人带来了不良影响。比如,去年,山东省莒县人民检察院梳理办理的涉未成年人案件后发现,47名涉罪未成年人中,23人身上有不同程度的文身。浙江省嵊州市人民检察院也曾对39名涉罪未成年人进行调查,发现其中28人有文身,第一次文身的平均年龄为16岁。在一些未成年人犯罪案件中,文身甚至成为结成帮派的一种象征,属于某个团伙的人要拥有同样的文身。

未成年人文身,并不必然走上“邪路”,但一时冲动往往会埋下诸多隐患。文身行业的从业人员鱼龙混杂,操作不当不仅容易导致被文身者皮肤受损感染,还可能传播各类疾病。同时,有文身还会对未成年人以后的学业、就业、社交等造成一定影响。而事后清洗不仅费用高耗时,而且对皮肤的损害大,效果也难以保证。

年少轻狂,留下的很可能是悔不当初。正因为文身可能对未成年人身心健康产生一

系列不好的影响,这一问题逐渐引起各界关注,一些地方以地方立法等形式明确禁止向未成年人提供文身服务。

在这样的背景下,有关部门出台上述办法,遵循最有利于未成年人的原则,按照“六大保护”的思路,从如何控、如何防相结合的角度推出了一系列举措,以切实解决引导、教育、监管等方面问题。这赢得了舆论普遍称赞,不少公众发出“早该如此”之类的感慨。

毫无疑问,上述办法的出台有助于更好地呵护“少年的你”,但并不意味可以一劳永逸地解决未成年人的文身问题。须知,法律明文禁止未成年人抽烟、酗酒、上网吧等,可现实中依然有不少未成年人对此置若罔闻,一些商家为了利益也往往倾向于“睁一只眼闭一只眼”。换言之,父母师长的事先引导,讲清利害关系,让孩子们充分了解文身可能造成的身心伤害以及一系列后续困扰,更重要。相较于“堵”,做好一些“疏”的工作,同样不可或缺。

用人条件外,不时搞出一些新花样。比如,明确表示不招录某个属相的人、某个星座的人,某个地域的人甚至某种血型的人,这些都引发了舆论关注和质疑。如今,不招录某种性格的人,似乎也要“上榜”了。性格靠测试来决定,录用靠性格来决定,这种做法背后的逻辑显然是不周延的。这种随意附加选人条件、随意淘汰应聘者的趋势,必须引起注意。

“坚决防止和纠正性别、年龄、学历等就业歧视,大力营造公平就业环境”——今年的全国两会,就业歧视首次出现在政府工作报告中,这反映了国家对公平就业的重视。如此现实语境下,有关部门更要持续加强监管和普法宣传,引导用人单位尊法守法,自觉维护劳动者的各项合法权益。对企业来说,更须反思自己的选人用人标准、条件和流程,毕竟能否招录到适合的人、优秀的人同样关乎企业发展。劳动者如在就业、升迁过程中遭遇了此类“一票否决”式处境,也可以积极向有关部门反映,维护自己的合法权益。

挽救生命的岗位必须时时「在线」

罗筱晓

6月6日,受舆论关注多日的“郑州120延误救治大学生”事件有了最新进展。经河南郑州市卫健委专项调查组调查,接听当事大学生小彭电话的120调度员张真颖因“业务不熟练,对急诊患者病情研判有误,调度用语不规范,对急诊报诊敏感度不够、处理能力不足、处理方法单一”,对延误救治负有直接责任,被给予开除处理。郑州市卫健委分管急救工作的相关各级负责人均受到处理。

调查结果和问责来了,但年仅20岁的小彭再也回不来了。5月17日上午,独自在宿舍的小彭因身体不适拨打120,经过8分钟的通话后,调度员并未派车。直到近两个小时室友回到宿舍发现小彭意识模糊再次拨打120,救护车才赶到。5月30日,一直处于昏迷状态的小彭去世。

这8分钟的通话里,小彭告知对方自己身处河南大学“郑州校区”,但在通话后半段她疑因病情加重无法正常回答问题。而接电话的调度员一直表示无法确定小彭具体位置,还说出“我感觉你没什么事”“你不配合”“都20多岁的人了”等言语,且在小彭无法回应后没有及时上报情况或与110联动。

面对突发疾病,救治早一刻,希望就大一分。很多时候,120调度员正是生死之间的第一道防线,遗憾的是,上述调度员责任心、应变能力严重缺失,甚至连这一岗位应该具备的基本功都不过关。

让人痛心的是,这场生命接力赛的第一棒就掉棒了。这也给包括郑州在内的所有120急救中心都上了一课:每一台电话前的调度员都无比重要,需要经过严格培训且培训合格之后才能上岗。

120、110、119,这三个电话号码不同于别的客服电话,它们总是与人们的生命安危紧密联系在一起。大多数人只有在情况万分紧急时才会拨打这三个号码,也因为情况紧急,打电话的人未必能够实现正常地沟通。这恰恰是对接线员工作的一种挑战和要求——在湖北武汉,曾经有120调度员仅凭“越秀苑”这三个字就确认了派车地址,并且在电话里一边引导求助者自救,一边时刻更新救护车的位置;在江苏南通,一位120调度员通过电话指导慌乱的家长,对两个月大的窒息患儿进行海姆立克法急救,几分钟内化险为夷……

这样的专业、熟练和冷静,当然不是临场发挥的。这必然与个人平时注重经验积累、认真接受急救知识培训、了解城市交通、将调度员工作职责和流程烂熟于心,与单位的培训和要求,息息相关。更重要的是,这些调度员的心中始终紧绷着那根弦:每一个电话都可能事关生命,自己的每一个操作都可能为挽救生命赢得时间。

守护人民群众人身财产安全的110,可能一整天都在接鸡毛蒜皮的电话甚至遇到报假警的恶作剧;全力出动的消防员还没开到地方,火可能已被群众扑灭;常常参加紧急情况培训的公交车、火车司机也许一辈子不会遇到“情况”……然而,正如网友所说,电影里才有天天忙着拯救世界的超级英雄,真实世界中只有尽职尽责的普通人。所以,每当那些紧急电话的铃声响起,接线员的注意力就要百分之百在线;所以,不管“狼来了”多少次,消防员都要日复一日地训练;所以,当发现情况不对时,动车司机杨勇能在5秒内选择紧急制动,以自己的生命保障了一车人的安全……

在其位谋其政,对事负责、对人负责,这对每一位“在岗”人员来说,不是多高的职业要求,但某种角度上也是很高的要求。

使用儿童安全座椅不应是一道选择题

徐建辉

儿童安全座椅的问题一直是消费市场的关注焦点。据近日《中国消费者报》报道,数据显示,在未使用安全座椅的情况下,儿童在交通事故中的死亡率是使用安全座椅的6倍以上。然而,日常生活中,如此重要的装备使用情况并不理想,为儿童乘车安全留下了巨大隐患。

近年来,我国汽车保有量迅速增加,国家统计局数据显示,2020年,全国私人汽车保有量已达2.43亿辆。私家车数量的增多,给人们出行带来诸多便利和效率,但客观上也造成了交通事故数量的上升,威胁了包括孩子在内的诸多人的生命健康。公安部相关数据显示,每23名交通事故死者中就有1名儿童。而在儿童乘员死亡事故中,又以乘坐机动车情形为主,占到儿童交通伤害死亡总数的30.7%,是乘非机动车的2.3倍。

究竟该如何保障儿童乘车安全?让儿童完全拒绝机动车显然不现实,最关键的还是大人们要提高交通安全意识,重视孩子的乘车安全,切实承担起保护儿童生命安全的职责和义务。不少家长喜欢在车后贴上“车内有孩子”等提醒标志,但这样的提醒不能只给别人看,作为父母,更应时刻绷紧交通安全之弦,自觉远离酒驾、超速等危险驾驶,尽可能将车内儿童成员的安全风险降至最低。

有研究表明儿童安全座椅的使用能够显著降低交通事故对幼儿的伤害程度,很多时候能够起到“救命椅”的作用。但目前我国儿童安全座椅的配备情况仍不理想,很多家长还缺乏对其重要性的认知。

一方面,要加大宣传引导,让儿童安全座椅的配备使用如同成人安全带一样深入人心,成为越来越多人的安全自觉。另一方面,法治的推进和倒逼也非常重要。如今未成年人保护法已将有关儿童安全座椅的规定纳入其中,有关交通法律法规作出调整和规定,也应提上日程。只有能将儿童座椅的使用上升为法律法规和强制性要求,并加大执法力度,才能使更多的人真正重视起来,落实下去。

当然,儿童安全座椅的质量和性能也十分重要。这方面也要加强监管,要防止劣质产品混入市场,在危急时刻不仅不能起到应有的保护作用,反而给使用者造成不必要的伤害。

性格靠测试决定? 录用靠性格决定?

张淳艺

据6月7日《法治日报》报道,“95后”小白最近正在求职,每次她都强迫自己做一次MBTI测试,只有测出“完美人格”,才会放心地将简历投递出去。小白这么做并非毫无依据。记者最近在一些互联网招聘平台上看到,有不少求职者吐槽“过了公司终面,却因性格测试结果和岗位要求不符被辞退”,同时,“如何在公司面试做性格测试保证不被淘汰”等经验贴的浏览量居高不下。

MBTI测试,全称是“迈尔斯-布里格斯类型指标”。其将个体行为差异用四个维度进行衡量,包括精神能量指向、信息获取方式、决策方式以及生活态度取向,四个维度

的不同偏好倾向经过排列组合,就形成了16种人格类型。

作为一种自我报告式的人格测评工具,人们希望通过这类测试进一步了解自己,或是借此在网络社交中打开聊天话题、建立自己的圈子,无可厚非。但一些用人单位将其作为对求职者的考量标准,甚至根据测试结果决定员工录用与否,值得商榷。因为任何测试都有其局限性,此类人格测试结果早期只是用来进行辅助分析的,如果仅凭单一的测试结果就对个人的心理特征、行为模式下定论,显然是不够科学的,甚至是片面和极端的。

此前有媒体报道,曾有求职者在本基本确定录用意向后,按照应聘企业要求填写了一份性格测试题,以便企业了解他的个性特征和工作行为风格。没想到后来却被企业以

测试结果显示其“性格与应聘职位不符”为由劝退了。

客观而言,员工性格会对工作产生一定影响,正规专业的性格测试,可以帮助用人单位全面了解员工的性格特点,更好地进行人才管理。但用性格测试实行“一票否决”,不仅有关公允,更涉嫌违反相关法律规定,涉嫌就业歧视。

根据我国劳动法、就业促进法等法律法规的规定,劳动者享有平等就业和选择职业的权利;劳动者就业,不因民族、种族、性别、宗教信仰等不同而受歧视;用人单位招用人员,职业中介机构从事职业中介活动,应当向劳动者提供平等的就业机会和公平的就业条件,不得实施就业歧视。

但近年来,一些企业在设定必要的选人