聚餐误伤同事被开除 法院判单位违法

专业人士指出,生活中的错误与工作上的错误不能混同

本报记者 赖志凯 本报通讯员 孙青

升职加薪是一件高兴事,有喜事自然要和亲朋好友分享一下。李炳困(化名)在被公司任命为大区经理后,当天就在下班时间邀请同事聚察庆祝

岂料,他因酒后冲动误伤了自己的直接领导。为此,公司以严重违纪为由撤销了对他的任命,还解除了他的劳动合同。近日,北京市第二中级人民法院终审认定公司构成违法解除劳动关系,并判令其向李炳困支付违法解除劳动关系赔偿金。

误伤领导被解除劳动关系

2018年10月,李炳困在人职某公司后一直在京外工作。经过多年努力,李炳困从普通店员一路升至华中大区经理。为庆祝升职加薪,李炳困邀请直属领导马某、新入职的同事张某等一行人于当晚9点到公司附近的饭店就餐

开始用餐后,大家一边喝酒一边聊天,气 氛很是融洽。新人职的张某端起酒杯:"李 哥,敬您一个。"李炳困说:"作为新来的,你得 跟老员工挨个喝啊!"领导马某端起张某的酒 杯将酒倒入李炳困的酒杯中,说道:"他是新 来的,你替他打一圈。"李炳困笑着说道:"这 可不算,得他自己来。"听完这句话,马某觉得 自己很没面子,遂训斥李炳困并要求其称呼 自己为大爷。碍于领导面子,李炳困喊了马 某大爷后越想越气,加之酒精作用,又与另一 名同事发生口角,一气之下拿起骨碟扔向该 同事。岂料,他竟将骨碟扔歪砸到领导马某

五年来破获电诈案件194.5万起

本报讯(记者周倩)5月27日,记者从公

安部召开的新闻发布会上获悉,5年来,全国

公安机关共破获电信网络诈骗犯罪案件

194.5万起,全国单月立案数同比连续8个月

下降,被骗损失金额下降近30%,电信网络诈

2023年7月以来,打击缅北涉我犯罪专项工

作取得重大战果,4.9万名电诈犯罪嫌疑人被

移交我方,臭名昭著的缅北果敢"四大家族"

犯罪集团遭到毁灭性打击,白所成、白应苍、

明珍珍、魏怀仁、刘正祥、刘正茂等重大犯罪

外诈骗集团以及境内推广引流、转账洗钱、技术开发、组织偷渡等涉诈黑灰产犯罪团伙,共

抓获犯罪嫌疑人8.2万名,其中包括诈骗集团幕后"金主"骨干426名。依托国际执法合作机制,公安部先后派出多个工作组赴东南亚

相关国家,捣毁境外诈骗窝点37个,形成强大震慑。同时,积极会同相关部门,推进综合

治理,压实主体责任,强化行业监管,全力挤压涉诈违法犯罪空间。立足于预防在先,全

力推进预警劝阻和技术反制工作。2021年

以来,国家反诈中心累计下发指令6.6亿条,

公安机关累计见面劝阻1844万人次,会同相

关部门拦截诈骗电话69.9亿次、短信68.4亿条,处置涉案域名网址1800万个,紧急拦截

根据此类案件特点,公安部持续部署开展"云剑""断卡""断流""拔钉"等专项行动,组织区域会战和集群战役,依法严厉打击境

会上,新闻发言人李国忠介绍:"特别是

骗犯罪上升势头得到有效遏制。

嫌疑人悉数抓捕到案。

公安部

阅读提示

员工私下聚餐行为是否属于公司团建?算不算工作场所的延伸?聚餐时,侮辱谩骂、 打伤同事,用人单位能否以严重违纪为由解除劳动关系?

的鼻子。马某随即就医并报警。

"我请同事吃饭是想联络感情,让新员工尽快融人公司大家庭,结果误伤了领导马某,让领导丢了面子。我愿意接受各种惩罚……"事发后,李炳困第一时间给公司其他领导发微信解释事发起因、经过。

公司领导回复:"不管你过去在企业做了 多久,此次事件你已经造成同事面部受伤,这 是事实。后面能否恢复好,大家不得而知,所 以赔偿和辞退是公司的决定。"

事发一周后,李炳困收到公司邮寄的解除劳动合同通知书,称李炳困以个人名义邀请部分员工聚餐,饮酒后言行无状,侮辱谩骂员工、扔东西打员工,最严重的是用骨碟打伤马某,导致马某受伤的严重后果。据此,公司决定与李炳困解除劳动关系。

属于严重违反企业规章制度?

事发两个月后,公安机关就李炳困在聚 餐过程中误伤他人的行为作出行政处罚决定 书,对其以故意伤害行政拘留5日。

在丢工作、被拘留双重打击下,李炳困申请劳动争议仲裁,请求裁决公司向其支付违法解除劳动关系赔偿金。仲裁庭审中,公司称解聘李炳困的依据是劳动合同约定员工与公司雇员、客户发生直接冲突,影响公司经营秩序、内部团结或公司形象的,属于严重违反

企业规章制度,公司可以解除劳动合同。仲裁机构认为,公司现有证据不足以证明李炳困的行为影响了公司经营秩序、内部团结或公司形象,遂裁决支持李炳困的仲裁请求。

公司不服仲裁裁决,向北京市大兴区人民法院起诉称,李炳困当晚的聚餐行为属于公司团建且尚在上班时间,应属于工作场所的延伸。公司《员工手册》规定:"在公司内,滋事、打架、斗殴、酗酒,或恐吓、威胁其他人员的人身安全,造成严重后果或不良影响的,属于严重违反公司规章制度,公司可以解除劳动合同,无需支付补偿金或赔偿金。"因此,公司系合法解除李炳困的劳动关系,无需进行赔偿。该案中,李炳困当晚的聚餐行为属于公司团建且尚在上班时间,应属于工作场所的延伸。

大兴区人民法院认为,此次聚餐是李炳困个人决定受邀约的人员、时间、地点,其从未要求公司给予报销。当晚9点已超过李炳困平时的工作时间,李炳困也确实未从事本职工作。况且,公司在解除劳动合同通知书中明确表述了有关李炳困以个人名义邀请部分员工一起聚会的内容,故此次聚餐行为不应当视为公司团建,亦不适用公司内部制度规定。鉴于公司构成违法解除劳动关系,大兴区人民法院判决驳回公司的全部诉讼请求。

公司不服判决提起上诉,北京市第二中级人民法院审理后认为,原审认定事实清楚,

适用法律正确,遂判决驳回上诉,维持原判。

工作上的与生活中的错误不能混同

北京市总工会劳模法律服务团成员、北京 谦君律师事务所武丽君律师认为,根据劳动合 同法第39条规定,劳动者严重违反用人单位 的规章制度的,用人单位可以解除劳动合同。

武丽君解释说,该案中,李炳困的行为 虽有不妥之处,但需要进一步结合李炳困行 为的发生时间、地点、起因以及其行为产生 的影响等来判断其行为是否构成违反单位 规章制度及其是否达到严重违反规章制度 的程度。事实上,李炳困与同事的争执、误 伤发生在下班后,事发地点并非工作场所, 同事间聚餐氛围私密、轻松,事件起因也是 同事间酒后言语失当,与工作无关,最终造 成的影响范围也仅是参与聚餐的人员,李炳 困的行为并未对公司的经营秩序、内部团结 或公司形象造成严重不良影响,公司将李炳 困辞退过于严苛。

"解除劳动合同会对劳动者产生非常大的影响,是非常严厉的处罚措施,不仅影响其经济利益包括有无经济补偿金或赔偿金,而且影响劳动者的职业声誉,关乎未来再就业。因此,解除劳动合同的处罚应当秉持审慎原则,坚持最后手段原则,穷尽其他管理措施依然不能使劳动关系正常履行的情况下再行采取。"武丽君还表示,用人单位只有规范用工、合法用工,保障劳动者的合法权益,才能吸引、激励劳动者,使劳动者保持良好的工作状态,营造积极、团结的工作氛围,构建和谐的劳资关系才能进一步增强企业的核心竞争力,使用人单位和劳动者共同实现发展的目标。

G法问

借钱时没约定利息讨债时能否要利息

本期主持人 本报记者 周倩

读者来信

编辑您好!

我的朋友小沈开面包店需要装修,问我借了2万元。 2023年9月1日,小沈向我出具借条,载明"今本人沈小弟 因资金周转向赵大哥借款人民币贰万元整(20000),约定 于2023年9月7日前归还",并在借条下方署明日期及姓 名。同日,小沈出具收条一份,载明"今收到赵大哥转账人 民币贰万元整",并于收条下方署明日期及姓名。9月6日, 小沈向我的微信转账2000元,并说让我再宽限一段时间, 等面包店开业肯定能还钱。

可后来当我再联系小沈时,没想到电话打不通,微信被删除好友。我很气愤,想要回剩余本金1.8万元,并且让小沈以银行贷款利率四倍计算利息还我,请问,我的要求可以得到法院支持吗?

北京 赵先生

为您释疑

区先生您好!

合法的民间借贷关系应依法保护。根据您提供的借条、收条、银行转账、微信聊天记录等可以证明您与小沈之间存在借贷关系及借贷数额。因小沈未完全履行还款义务,您要求其归还剩余借款本金1.8万元以及支付逾期利息的请求,应该予以支持。对于您主张的逾期利息高于法定标准的部分,法院不予支持。

因此,小沈应偿还您借款本金1.8万元并支付逾期利息(以1.8万元为基数,按照3.45%年利率计算,自2023年9月8日起至实际清偿之日止)。

依据民间借贷司法解释第二十四条第一款规定,对于借期内利息,若借贷双方没有约定,出借人主张支付利息的,法院不予支持。依据第二十八条第二款第一项规定,关于逾期利息,若既未约定借期内利率,也未约定逾期利率,出借人主张借款人自逾期还款之日起参照当时一年期贷款市场报价利率标准计算的利息承担逾期还款违约责任的,法院应予支持。

据此,若出借款项时并未书面约定利息,或主张口头约定利息但对方不予认可,且出借人亦无证明予以证明情形下,视为没有约定借期内利息,也没有约定逾期利息,此时法院对借期内利息不予支持;出于弥补出借人资金占用损失的考量,法院支持法定逾期利息,即以欠款本金为基数,自逾期还款之日起至实际还清之日止,按照当时一年期贷款市场报价利率标准计算。对于出借人超出该部分的逾期利息支付请求不予支持。

民间借贷司法解释规定了利息和违约金的最高保护 上限,对于超出法定上限的利息部分,法院不予支持。

民法典规定,向人民法院请求保护民事权利的诉讼时效期间为三年。在此提醒出借人,一方面应在诉讼时效期间届满前提起诉讼以实现债权;另一方面,应保留每次催要借款的证据以重新起算诉讼时效,包括微信聊天记录、电话录音、通话记录、往返车票等。

北京市第二中级人民法院法官助理 王莹莹

《北京法院未成年人审判工作白皮书(2019-2024)》发布

未成年人犯罪总体呈波动下降趋势

本报讯(记者陈升升)5月29日,北京市高级人民法院发布《北京法院未成年人审判工作白皮书(2019-2024)》(以下简称《白皮书》),通报北京法院近5年审结的涉未成年人案件办理情况。据介绍,未成年人犯罪总体呈波动下降趋势,性侵害未成年人犯罪占比较高。

据介绍,在侵害未成年人权益犯罪案件中,排名前三位的罪名分别为猥亵犯罪(含强制猥亵、侮辱妇女罪和猥亵儿童罪)、强奸罪、故意伤害罪,性侵害已经成为侵害未成年人权益最突出的犯罪问题。此类案件"熟人"作案占比高,近70%案件中的被告人与被害人在案发前相互熟识,以网友、朋友、同住人、教职人员身份辅以欺骗、威胁等手段实施性侵害。一些被告人长期、多次性侵害一名或数名未成年人,犯罪情节恶劣、社会危害性大,给被害人身心健康带来严重创伤。

本次发布的一起学校外聘教职人员多次猥亵女童案中, 北京市海淀区人民法院以被告人王某某犯猥亵儿童罪判处有 期徒刑,同时禁止被告人王某某从事密切接触未成年人的工 作。该案系全国首例对性侵害未成年人的教职人员依法宣告 终身禁止从事密切接触未成年人工作的刑事案件。

数据显示,未成年人犯罪年龄集中,16周岁至18周岁未成年人犯罪约占全部未成年罪犯的92%。以网络为犯罪手段的案件增多,假借交友、心理辅导、介绍兼职、充值打赏为名侵犯未成年人人身和财产权益的犯罪不容忽视。此外,一些因学生欺凌、暴力事件引发的刑事和民事侵权纠纷也受到广泛关注。

聚焦特殊群体法律援助服务

宁夏启动"法援惠民生"系列专项行动

本报讯(记者马学礼 李静楠)近日,宁夏回族自治区司法厅联合教育厅、人社厅等10部门印发了《关于开展"法援惠民生"系列专项活动实施方案》,重点聚焦老年人、残疾人、农民工、未成年人、妇女、退役军人、新就业形态劳动者等特殊群体的法律服务需求,计划开展"情系残疾人""关爱妇女权益""呵护未成年人""拥军优属暖军心""薪暖农民工""助老护老暖人心""助力新就业形态劳动者"等七大专项活动,以增强特殊群体法律援助服务的有效供给。

宁夏将推动法律援助向残联、残疾人服务机构和特殊教育学校等场所延伸,将手语翻译人员纳入法律援助志愿者;将妇女请求确认继承权或者请求人身损害赔偿、女职工在"四期"劳动合法权益受到侵害等纳入法律援助事项范围。

此外,在农民工聚集地设立法律援助工作站或联络点,实现"快速办""承诺办";在物流园、外卖集散点等地,依托现有服务平台,扩大辐射带动范围,整合法律服务资源,为新就业形态劳动者提供"菜单式""一站式"服务,护航新业态良性发展。



"法宣"赶集

5月26日,贵州省黔西市林泉镇、黔西市交通局的工作人员和志愿者在黔西市林泉镇集市上向群众宣传民法典、交通安全、电动自行车隐患等法律法规知识。

本报通讯员 侯进勇 摄

分 说 案

涉案资金1.1万亿元。

共同饮酒致残 同饮者担责吗

本报记者 李国

共同饮酒后一人头部受伤造成十级伤 残,同饮者是否应该担责?近日,重庆市南 岸区人民法院判决同饮者不用担责。

【案情回顾】

陈某与李某、杨某是同事,与尹某是朋友。2021年12月10日,四人相约在重庆市南岸区后堡某串串香火锅店吃饭聚餐并饮酒。饭后,四人又相约去某KTV唱歌喝酒,陈某在喝了几杯洋酒后一直坐在沙发上睡觉休息。次日凌晨1时许,李某等人欲结束聚会,想叫醒陈某时,却发现其头部流血受伤。李某遂拨打了120急救电话,将陈某送至医院进行救治。由于陈某生活困难,李某等三人在其受伤后共同垫付了6.44万元医疗费用。

陈某出院后,多次要求李某等三人赔偿 其因本次受伤造成的损失,均无法达成一 致。陈某提起诉讼,要求三人共同赔偿医疗 费、误工费、护理费、残疾赔偿金等共计 120.5万余元。

【庭审过程】

陈某在法庭上称,经司法鉴定,其脑软化

灶属十级伤残、开颅术后属十级伤残。除了 治疗费还需要大量后续医疗费用,不得已才

向朋友们提出了这笔赔偿要求。 同饮者杨某在法庭上说,事发后第二天,因 陈某伤势较为严重,他便向派出所报案求助。 但因 KTV 房间内未设置监控录像,且当时环境 喧闹杂乱,警方通过走访现场和询问相关人员, 均未能查明陈某受伤原因及可能加害方。

法院审理后认为,判断同饮者是否应当 承担责任,应从两个方面予以考量:一是在饮酒过程中同饮者是否存在劝酒等过错行为; 二是在饮酒过后是否尽到了必要且合理的安全注意义务。

民法典第一千一百六十五条规定,行为 人因过错侵害他人民事权益造成损害的,应 当承担侵权责任。民事诉讼法第六十七条第 一款之规定:当事人对自己提出的主张,有责 任提供证据。

该案中,原被告本系同事又是好友,经常相约聚餐喝酒。从公安机关的询问笔录可知,此次聚餐由大家协商而定,并无组织者,且陈某未举证证明其受伤的原因,亦未举证证明三被告对其实施劝酒、斗酒、灌酒等行为,聚餐过程中也未发生打架、斗殴等情况,不能证明李某等人存在过错行为。

其次,虽然同饮者相互之间负有安全注

意义务,但在KTV唱歌喝酒过程中,李某等三人难以通过陈某酒后坐在沙发上呈入睡状态而作出其存在头部受伤需要立即送往医院救治的判断。根据证人证言,在陈某休息期间,杨某等人还先后询问其是否需要喝水、叮嘱其他人注意不要让陈某的头部撞到茶几。故在无人得知陈某头部如何受伤的前提下,难以苛责三人对其尽到更高的注意

义务。当发现陈某头部受伤后,李某立即拨

打了120急救电话将其送往医院进行救治,李某等三人已基于当时客观情况、主观认知尽到了合理的注意及救助义务。

【审判结果】

法院判决驳回陈某的全部诉讼请求。 李某等三被告表示已垫付的6.44万元系自 愿补偿原告的部分损失,法院予以确认。目 前,该案件已生效。

【以案说法】 "陈某作为完全民事行为能 酒为力人,对自身身体状况和酒量应 同位有着清楚的认知,其本人才应 劝臣

力人,对自身身体状况和酒量应 有着清楚的认知,其本人才之 是风险的最佳控制者,应当知 道醉酒后会将自己置于危险股 态,在聚餐时应避免过度饮 酒。"北京德恒重庆律师事务所 工会主席李建律师说,共同饮 酒是一种常见的社交活动,共同饮酒人之间负有诸如提醒、对阻、照顾、护送等安全注意义务,以避免或降低可能损害后果的发生。陈某的遭遇,虽值得同情,但公民的法律责任和法律义务不能泛化,不能与社会的正常交往活动相抵触。