



吴迪

# 推动传统产业改造升级,迈出更扎实步伐

本报评论员 王群

运用自动化、信息化手段,深入研究食醋传统酿造工艺机理,建立食醋酿造大数据系统,用数字化手段更好留住了“老味道”……《工人日报》近日推出《探寻传统产业改造升级新路径》系列报道,多位记者走进生产车间、生产一线,从一个个鲜活的生产场景中感受传统产业改造升级的澎湃动力,深入挖掘各地推进传统产业改造升级的典型案例和先进经验。

传统产业是我国实体经济的重要组成部分,是现代化产业体系的基底。我国传统产业规模庞大,钢铁、机械、纺织等传统制造业增加值占全部制造业的比重近80%。推动传统产业改造升级,不仅是提高产业链供应链韧性和安全水平的重要举措,也是支撑国民经济发展和满足人民生活需要的重要基础。

眼下,我国不少传统产业仍处于产业链中低端,创新能力不强、附加值较低,低端供给过剩和高端供给不足的局面并存,传统产业“大而不强”“全而不精”的现象仍然存在。加快推动传统产业转型升级,主动适应和引领新一轮科技革命和产业变革,成为不容忽视的重要问题。

近年来,从中央到各地密集出台专项政

策,大力推动传统产业改造升级,一批传统领域的企业正通过设备更新和技术改造,不断提升行业的生产效率和技术水平,为当地经济发展注入新动能。

其中,随着新型工业化进程的深入推进,多个行业正积极落实大规模设备更新行动,越来越多的企业围绕能耗和环保改造、安全和可靠性改造、自动化和智能化改造、设备产能和品质提升改造等,将一批能耗高、排放大、效率低、安全隐患大的设备进行更新改造,实现标准化引领及软硬件一体化更新。一批企业得益于数字化设备升级改造,产品市场占有率显著提高,企业竞争力大大提升。

与此同时,还有不少企业将数字技术嵌入企业的研发、生产、流通等多环节,对传统产业进行全方位、全链条、系统化改造。传统产业与新技术的结合不仅突破了传统制造技术的限制,还拓展了企业经营范围和运营模式,推动传统产业向高端化、智能化、绿色化转型。

针对社会上一些人认为传统产业就是高耗能、高污染、低附加值的落后低端产业,应“一退了之”的偏见,不少业内人士提出,没有

落后产业,只有落后的产品技术。发展新质生产力不能忽视、放弃传统产业,要通过技术改造和设备更新,焕发传统产业的新活力、塑造新优势,使其成为现代产业体系的一部分。吉林一家老牌化纤公司全力培育碳纤维产业,突破了一系列技术屏障,开创了我国碳纤维原丝规模化生产的先河,已发展成为全国最大、全球单线效率最高、规格牌号最全的碳纤维生产企业。

当前,我国正处于产业转型升级关键时期,各地要以新兴技术与传统制造领域的加速渗透融合为契机,坚持因地制宜、因势利导,积极推进传统产业核心技术的攻关和应用,引导和支持传统行业企业与时俱进,积极运用先进技术赋能传统产业转型升级,同时坚持传统产业改造升级和新兴产业培育壮大协同发展,进一步提升产业体系的完整性、先进性、安全性。企业自身亦应不断加大研发投入力度,转变自身经营方式,加快设备更新、工艺升级、数字赋能、管理创新,深入实施节能降碳改造等。

期待更多行业、企业在推动传统产业改造升级、实现高质量发展的道路上,迈出更加扎实的步伐。

## 一段手语会改变什么?

“我会法律手语,如果有涉及聋哑人的法律援助,可以通知我”——据6月11日《光明日报》报道,全国首届法律手语本科学生近日在西南政法大学毕业,田羽涵作为其中之一目前被四川成都一家高校研究生院录取,她第一时间联系当地法律援助中心,表示以后可以提供涉及聋哑人的法律援助服务。

这则新闻不长,几乎没有产生什么波澜,但在我看来,这事意义不凡。这不仅仅是因为全国有2700万聋哑人,建设现代公共法律服务体系需要法律手语专业人才,更因为法律手语会给聋哑人个体及其家庭带来更多改变与新生的可能。这种改变可能超乎我们的想象。

几年前,我读到一篇关于手语参与解决劳动纠纷案件的文章,作者是一位基层法律援助中心的女性工作人员。一群聋哑人在工厂停产后被堵门讨薪,工厂老板也是聋哑人,法律援助中心的工作人员介入后,无法有效沟通,甚至加深了彼此误会,群情激奋下,场面一时失控。为了啃下这桩案子,法律援助中心这位女性工作人员夜以继日地练习手语,一个星期后开展解释工作,成功帮聋哑人讨回100万元血汗钱,还为他们找到了收入更高的新工作。不久后,小小的法律援助中心涌入几十位聋哑人,他们带着“四处乱跑的鹅”“拔过牙的蛇”“捆住脚的母鸡”来表达最朴实的谢意……

这则故事告诉我们,聋哑人一旦卷入涉法纠纷,他们往往会处于申诉不畅、孤立无援的困境。手语作为与聋哑人沟通的桥梁,是疏导情绪、化解纠纷的关键。某种角度看,无声的手语,在此刻则显得颇有威力。

让法治的阳光照进每个角落,让人们在每一起案件中感受到公平正义,这是我们的共同愿景。因而,法律加手语的专业设置和现实应用,是现代公共法律服务体系建设不该忽视的课题。

记得近年来有个电影片段,让人们对手语有了更深刻的印象。有网友在电影《第二十条》的影评中写道:“哑女郝秀萍站在楼顶通过手语传达内心的绝望与无奈,甚至用跳楼来换取女儿生命的情景,让我感到头皮发麻。”

“如果可以,希望更多人、更多公共服务领域学一点手语,至少要有为少数群体提供精准服务的理念,让他们不必把自己隐藏在角落暗自卑微。”网友的一段话,点赞者云集。

现实生活中,聋哑人群往往有一套相对封闭的处事规则,比如,他们多有网络互助群,遇到困难时互相帮助,很少寻求外界帮忙。他们的抱团取暖,是无奈的选择。

高校开设法律手语专业,是良好的开端和尝试。进而言之,健全世界的一切,都应该也必须给残障人士开一扇窗口。比如,近年来,在一些特殊教育学校,盲童可以“看见”音乐——学校用“多审美通道统合”教学方法,启发引导孩子调动听觉、嗅觉、触觉等感官,形成一种“通感”,在心中构建一个具象的立体场景。“可乐是白色的,因为我觉得白色代表了凉爽”“我同学的声音很好听,是粉红色的棉花糖”……孩子们的逻辑奇特,却又自治。又如,一些外卖平台企业利用技术优势,为聋哑小哥研发电子沟通卡等功能,为他们顺利就业、平等就业提供了便利。

不论是把手语接入更多场景,还是特殊教育领域创新教学方式,又或是千方百计促进残障人士就业的探索,我们希望有更多愿意站在残障人士身边,听一听他们在想什么、盼什么,为什么高兴、为什么心痛,一起想想办法,为他们的小世界连接更多可能。

## “冷藏货车违规载人致死”教训惨痛

丁家发

据6月17日新华社报道,6月16日晚,河南省平顶山市“6·15事件”联合调查组发布情况通报称,15日22时许,一辆轻型厢式冷藏货车违规载人导致车厢内8人窒息昏迷,经120急救人员抢救无效,截至16日3时,8人全部遇难。通报称,货车司机和相关责任人已被控制,善后工作已经展开,具体原因正在调查中。

在很多人看来,货车载客好像不算什么多可怕的事。实际上,货车车厢虽然空间较大,但没有安全防护设施,载客很容易发生甩出车外、坠落、碰撞等事故。冷藏货车更因密闭性等特征,车厢载客容易引发窒息等危险。这起冷藏货车违规载人致死事件,教训十分深刻。

我国道路交通安全法第五十条规定,禁止货运机动车载客,货运机动车需要附载作业人员的,应当设置保护作业人员的保护措施;道路交通安全法实施条例第五十五条规定,“载货汽车车厢不得载客。在城市道路上,货运机动车在留有安全位置的情况下,车厢内可以附载临时作业人员1人至5人”。可见,交通安全不容任何侥幸,除设有保护措施外,货运机动车禁止载客。

据知情人透露,遇难乘客都是在附近牛肉厂上班的员工,涉事冷藏货车之前也拉过人并未出事,而在遇难乘客家属看来,该车经常被作为“通勤车”使用。或许是存有侥幸心理,司机没有遵守交规,从而做出了违规载人的错误决定,令人惋惜和痛心。正如网友所说:“每规定背后可能都有过沉重的代价。”如果当时司机守住底线,严格按照交规要求拒绝违规载人,就不会发生悲剧。

在现实生活中,一些货车车厢内根本没有安全防护措施,驾乘人员也都在侥幸心理,对交规置若罔闻的现象时常可见。在诸多隐患叠加的情形下,事故的暴发可能就不是时间问题。显然,遵守交规是尊重生命的体现,千万别不当回事。

交通安全,人人有责。一方面,驾驶人员必须摒弃侥幸心理,在平时严格遵守交通法规,拒绝任何形式的违规行为;另一方面,民众也要增强交通安全意识、规矩意识,不要拿生命开玩笑。避免悲剧再次发生,必须警钟长鸣。

## 社评

中国新闻名专栏

不少业内人士提出,没有落后产业,只有落后的产品技术。发展新质生产力不能忽视、放弃传统产业,要通过技术改造和设备更新,焕发传统产业的新活力、塑造新优势,使其成为现代产业体系的一部分。

重庆一家铝业公司展开焕新升级攻坚战,让服役近半个世纪的“国宝级设备”3万吨吨模锻水压机以崭新的姿态投入生产;湖南一家钢企通过覆盖全厂的5G网络和各类终端设备,对近2000台生产设备实现在线监测,监测系统每5秒对设备信息进行采集并实时传输到后台;山西一家传统酿造企业通

## 泄露举报者电话,令人不寒而栗

史洪举

近日,记者在河南、山东卧底调查,曝光两家禽类屠宰加工厂脏乱差等问题。在生产车间,鸭肠随意堆放在地上,清洗地面的脏水混在鸭肠中,工人直接用脚踩洗鸭肠,甚至还有工人将从污水中捞出的死鸭再次送回车间。记者联系两地多个监管部门后,电话疑似泄露,随即接到涉事企业电话,此前记者从未用该号码与涉事企业进行联系。山东涉事公司负责人称,号码是政府部门“李主任”给的。(见6月17日《新京报》)

报道中的屠宰加工厂脏乱差场景让人作呕,不可思议的是,记者举报后不久就接到了涉事企业的电话,并声称是政府部门提供的。这种疑似泄露举报者电话的行为,令人不寒而栗。

涉事企业涉嫌违反食品安全法有关规定,如严禁生产经营腐败变质、油脂酸败、霉变生虫、污秽不洁、混有异物、掺假掺杂或者感官性状异常的食品、食品添加剂。对此,当地监管部门不是不知情,涉事企业负责人曾称被监管部门多次要求整改。公众不禁要问,多次责令整改之下,涉事企业依然能够作恶,是监管无力,还是企业“头铁”?抑或监管方与涉事企业之间存在某种不可告人的关系?

记者联系监管部门后,随即接到涉事企业负责人电话,足以说明监管部门相关人员与企业联系紧密。遗憾的是,这种联系并不是为了及时解决食品安全问题,而是走漏消息,这体现了监管部门失职失责和乱作为。为举报者、投诉者保密是受理部门的法定职责,在接到投诉举报后,首先要查证举报投诉是否属实,如果属实,则应依法处理,如不属实,则应及时回复举报者。监管部门将举报者信息泄露给被举报企业,一是相当于为其通风报信,给查处行为带来障碍;二是置举报者于危险境地,加大其遭遇打击报复的风险。

企业存在危害食品安全的行为已令人不安,更可怕的是监管部门不作为、慢作为、乱作为。泄露举报者信息给涉事企业,轻则违反工作纪律,如果造成企业毁灭证据,或者打击报复投诉举报者的后果,泄密者还涉嫌滥用职权罪。比“此地无银”更可怕的是“能奈我何”的心态,希望有关部门彻查此事,给公众一个交代,给营商环境和消费信心一个交代。



## 图说

### 险

“绝美森系小溪!开车直达水边,停车免费……”类似的旅游笔记下面,“求位置”的留言多达上千条——据6月14日《北京晚报》报道,社交平台上,一些未开发的野景点被博主们炒成“网红打卡地”。然而,汛期来临,前往野景点下水捞鱼,将帐篷搭进河道中央,都十分危险。不少市民或许觉得野景点捞鱼、露营,人少景美还免费,岂不快哉?殊不知,雨季来临,前脚踏进的小溪,后脚可能就会变成急流,更别提夏季经常出现的河道涨水、突发山洪等情况了。不久前,浙江台州两名驴友在横渡溪流时被冲走的视频,不少人恐怕都看到过。类似的意外和险情,绝非远在天边,表面的新鲜刺激背后,可能藏着巨大的安全隐患。所以,奉劝驴友们还是去正规景点游玩,相关部门要及时加强对“野景点”的管理,或因势利导将其中一些改造成合规景点,更好地适配公众的出游需求。

赵春青/图 福超/文

## 把招聘的“宝”押在性格测试上,悬!

李英锋

“3轮面试都过了,最后卡在了性格测试”“刚做完测试,被通知与意向岗位要求不符”“测试结果显示我缺乏进取心和抗压能力,我觉得不准”……当前,各地校园招聘火热进行,很多企业在招聘中除设置笔试、面试外,还要求求职者做性格测试,不少人因测试结果不合格错失心仪岗位。(见6月17日《工人日报》)

求职闯关到最后,“倒”在了性格测试环节,这一结果无疑令求职者沮丧、不甘。性格测试给求职者平添了一道就业门槛,带来了更多不确定性。

从理论上说,设计合理、科学的性格测试题目能够在一定程度上测出求职者的性格特征、行为偏好,有助于招聘企业多维度评估求职者的岗位适配性。但性格测试的理论效果和实践效果还存在不小距离。

比如,一些企业的性格测试模型质量参差不齐,测评效果的准确性、公正性、稳定性也难以保障。再如,性格测试可能只反映测试者的临时状态,而人的状态往往随时间、环境等外界因素而变化,同一个测试者在多次测试中可能会给出不同的答案。此外,由于性格测试被越来越多企业采用,对就业的影响越来越大,很多求职者在测试时会刻意迎合这类题目进行作答,甚至还有相关培训课程教人如何“伪装”应付测试。在此背景下,心口不一的性格测试结果就失去了价值,给招聘单位带来的只有误导。

招聘单位不能盲目轻信性格测试,也不宜用僵化、静止的眼光看待测试结果。如果简单以性格测试结果确定招录标准,则可能属于不合理的招聘条件,进而对求职者形成“误伤”,可能侵犯其平等就业权。我国劳动法第十二条规定,劳动者就业,不因民族、种族、性别、宗教信仰不同而受歧视。就业促进法规定,“用人单位招用人员、职业中介机

构从事职业中介活动,应当向劳动者提供平等的就业机会和公平的就业条件,不得实施就业歧视”。一些企业拿性格测试当招聘“硬杠杠”,甚至提出性格测试不通过一年内不能再投简历的要求,都涉嫌构成新型就业歧视。

性格测试或许可以作为招聘的参考项,但却不宜成为决定项。企业在招聘过程中可以设置性格测试环节,但应该选用专业、标准、高质量的性格测试模型,确保测试过程的合法、公正、透明,并可给求职者二次测试或自我申辩的机会,综合评判其测试表现。企业也不应该把性格测试结果作为直接影响招聘决策的必要条件或者“一票否决项”,而是应该由人力资源部门、面试官综合考虑求职者的专业、技能、从业经历、笔试面试表现等情况,对应岗位要求,作出全面考量。

说到底,就像人的情绪会波动一样,性格测试也会出现“情绪波动”,企业在招聘过程中应该合理确定性格测试的权重,不能把招聘的“宝”都押在性格测试上。

律观念,也无道德底线,甚至把冲撞法律红线的行为当成流量密码、炫耀资本。网络并非法外之地,在互联网造谣情节严重的,将被依法追究法律责任,这应该成为悬在每个网民头上的警钟。同时,惩处造谣的力度也要再有力一些,让造谣成本再大一些。

谣言通过平台发布传播,平台合理应负起主体责任。作为具有技术优势的一方,平台要在内容甄别、阻断传播、防止扩散方面积极主动作为。现有的内容监管机制还有哪些漏洞、分成机制是否合理、处罚措施是否完善,这些都应该成为平台查漏补缺的重点。对于造谣者,该警示警示,该截流截流,该封号封号,让毒流量“利尽而断”。

造谣手段在迭代,相关治理也要使出“加强版”新招儿。监管部门对网络谣言的出击一直在持续。面对AI技术生成的新型谣言,执法监管要利用技术赋能,让识别谣言的精准度更高,阻击速度更快,打击力度更强,斩断造谣背后的黑灰产业链,营造清朗网络空间。

有相关性的虚假图片,一条图文并茂、“有图有真相”的谣言就诞生了。

可怕的是,这一过程基本不需要人的参与,就可实现谣言的批量生产。比如,发布“西安爆炸”虚假新闻的账号所属机构,最高峰一天能生成4000至7000篇假新闻,每天收入在1万元以上,而公司实际控制人王某某经营着5家这样的机构,运营账号达842个,这一数字触目惊心,令人十分不安。

造谣难度降低了,其产生的负面影响陡然增大。AI造谣能生成极为逼真的图片、音视频,这就颠覆了“有图有真相”的常规认知,蛊惑性极强。以新闻报道的口吻生成所谓的“突发新闻”,再配上耸人听闻的标题,短时间

内就能快速传播,让不明真相的民众轻信,易引发社会恐慌,扰乱社会公共秩序,对社会信息生态造成极大的破坏,而相关部门的查证、辟谣则要浪费大量的社会资源。

造谣、发布、扩散,说到底,是有人看到这背后有利可图。在警方查获的数起造谣案件中,当事人将虚假信息发布在平台,平台会根据文章的点赞数和阅读量支付相应的报酬。在这一规则的刺激下,不法分子利用AI技术“加持”,追求谣言更逼真,内容更猎奇、传播更快更广,博取更多眼球,从而牟取流量带来的巨大经济利益。

刺破不法流量经济的美梦,需要法律利刃出鞘。一些人奉行流量至上,心中既无法

## “一天造谣7000条”,人工智能技术不能这么用

卢越

“西安突发爆炸”“重庆巫溪一民房发生爆炸事故”……这些耸人听闻的消息,竟都是利用AI软件炮制的谣言——据央视新闻报道,近日,一些不法分子为赚取平台流量补贴,实现流量变现,利用AI合成技术编造谣言,严重扰乱行政秩序。多地警方对相关责任人进行了行政处罚,并封禁其网络账号。

与以往靠自身发挥想象力杜撰“小作文”不同,如今利用AI造谣的门槛和成本更低,只需要输入关键词,AI软件就能自动在网络抓取素材生成文本,再配上貌似和事件具