

# 规范行政检查,让涉企监督“无事不扰、无处不在”

本报评论员 韩轲超

据1月3日新华社报道,国务院办公厅日前印发《关于严格规范涉企行政检查的意见》,对涉企行政检查作出系统全面规范,加强依法行政,切实减轻企业负担,以确保行政检查于法有据、严格规范、公正文明、精准高效,进一步优化营商环境。

行政检查是行政执法主体履行行政管理职责的重要方式,在引导规范企业合法经营、预防纠正企业违法行为方面发挥着重要作用,其过程是否科学、规范,关乎企业切身利益、市场竞争秩序以及营商环境的质量。现实中,一些地方和领域不同程度存在行政检查事项多、频次高、随意性大,以及任性检查、运动式检查,以各种名义变相检查等问题和乱象,不仅严重损害执法公信力,也干扰了企业的正常经营活动,为企业带来困扰和负担,对营商环境造成了一定程度的破坏。

上述意见直面问题,对涉企行政检查作出系统全面规范,积极回应了企业诉求,相关要求现实针对性和可操作性较强,既全面地对涉企行政检查进行了规范,如明确规范检查主体、检查事项、检查方式、检查标准和程序等,又对专项检查单独提出了要求,如严格控制范围、内容和时限以及检查计划的拟订方式等,避免无差别检查和多头、重复部署。

此外,一些禁止性行为被详细列出,如防止逐利检查、任性检查部分的“五个严禁”“八个不得”等表述,为涉企行政检查行为划出了清单式红线。意见还强调“既要防止检查过多和执法扰企,又要保证必要的检查有效开展”,切实传递出“看得见的手”有所为有所不为、厘清行政权力边界的思路和原则。

不久前召开的中央经济工作会议已提到了规范涉企执法,表示将开展专项行动,此番意见的出台,则让涉企行政检查有章可循、有规可依,为相关行政执法部门提供了行动指南和路径指引。此前,一些地方在规范涉企检查方面已有不少探索和实践,比如推行“企业安静期”,提倡非紧急、特殊情形,原则上不开展常规性行政检查;推行“扫码入企”,实现对各类涉企检查行为的全程线上管理,等等。此番意见在总结相关经验做法的基础上,致力于构建更加完善、科学与规范的涉企行政检查体系,有助于从整体上提升政府的依法行政水平,更高效地引导企业诚信守法经营,构建更高质量的法治营商环境,效果值得期待。

进而言之,涉企行政检查只是优化营商环境的其中一环。近年来,一系列旨在打造良好营商环境的政策措施频出,极大地提振

了企业信心,激发了市场活力和创造力。诸如简化办事流程、优化服务模式、减税降费、提升知识产权保护效能等,已成为不少地方优化营商环境的“标配”。此外,针对一些新现象新情况,相关方面也及时跟进研判,积极推进相关的改革和治理。比如,为打击涉企谣言,近来相关部门发布依法惩治利用网络暴力侵犯企业合法权益典型案例,开展“清朗·优化营商环境”专项行动;针对限制企业跨区迁移、冒名登记、职业索赔等问题,市场监管部门推出企业异地迁移可直接到迁入地办理登记、完善企业实名认证机制和程序、依法规制职业索赔行为等务实举措。在努力建设市场化、法治化、国际化一流营商环境的路上,各方都在积极动脑筋、想办法,努力让企业轻装上阵、发展“如鱼得水”。

企业是国民经济的基本细胞,是经济增长的动力源泉。处理好政府和市场的关系,让有效市场“放得活”,有为政府“管得住”,营造“无事不扰、无处不在”的监管氛围,是优化营商环境中的关键问题。未来,期待更多有益探索和智慧经验高效解决企业急难愁盼,及时搬走发展路上的绊脚石,让其专注经营发展,进一步激发市场活力、释放发展动能。

工人日报 网评

## 婚恋市场 不应被算法和商业利益所操控

龚先生

日前,国家市场监督管理总局公布了7起网络不正当竞争典型案例,其中包括珍爱网虚假宣传案。一些婚恋网站以欺骗、诱导的方式增强用户对征婚平台的认知度及客户黏性,构成以虚假或引人误解的方式进行商业宣传,严重侵害了消费者的合法权益,也影响了婚恋行业健康发展。

我们需要一个健康、透明的婚恋市场,而非一个时刻提防被人算计、被算法算计的充满大坑小坑的“取经路”。在这个市场中,每个人都应被尊重,每个人的爱情都应是自由和真诚的,而不是被算法和商业利益所操控。

网友跟帖——

@青阳:网上寻爱,说多了都是泪!

@汾:很及时,让大家都擦亮眼睛。

阅读全文请扫码“工人日报·网评”

### 社评

#### 中国新闻名专栏

## 处理好政府和市场的关系,让有效市场“放得活”,有为政府“管得住”,营造“无事不扰、无处不在”的监管氛围,是优化营商环境中的关键问题。

期待更多有益探索和智慧经验高效解决企业急难愁盼,及时搬走发展路上的绊脚石,让其专注经营发展,进一步激发市场活力、释放发展动能。

明确行政检查主体,严禁不具备主体资格的组织实施行政检查;清理并公布行政检查事项,从源头上遏制乱检查;合理确定行政检查方式,最大限度减少入企检查频次;规范行政检查行为,防止逐利检查、任性检查……

## 影院探索“新身份”,多方共赢的转型升级

圣宣

“演唱会”“赛事直播”“脱口秀”“互动节目”……据1月3日《工人日报》报道,随着各种活动“进影院”,电影院正不断探索“新身份”,成为融合多种娱乐形式的综合性场所。

影院有淡季,而且随着影院数量的增多,市场竞争日益激烈,一些影院生存压力不小。此外,近年来,公众文化娱乐消费项目日益丰富多元,在到影院观影外,还有更多选择。一些影院探索各种新业务,既满足了消费者多样化、个性化的消费需求,又丰富了影院收入来源,提高了影院营收能力,不失为明智选择。

比如,有影院提供午休服务,还推出了多种套餐,如“12.9元的套餐包含蒸汽眼罩一个,18.9元的套餐包含蒸汽眼罩一个和热饮一杯”;还有影院对诸如脱口秀、儿童剧、剧本杀、演唱会、魔术秀等活动提供出租场地的服务;还有影院主动拓展周边服务,比如增加抓娃娃机、自制饮料等。

有人称影院这种做法是“不务正业”,这种说法有待商榷。影院不断探索“新身份”,推出“影院+X”模式,有利于盘活淡季闲置空间,拓展影院盈利渠道,这正是一种资源的深层挖潜。当然,探索过程中影院方面也要防范由此可能带来的各种风险与隐患。比如空间用途转型要在法律允许的范围内运行,引入的其他活动是否经过了相关的内容审查,相关市场主体是否存在“无证经营”等情况,都不能不问。此外,即使出租作他用,影院方面仍应守土有责,努力消除可能存在的安全隐患。比如,将影院拓展为午休场所的过程中,要加强消防宣教,禁止相关人员在影院空间内吸烟、点明火,同时谨防其变成一些人开展涉黄、赌、毒等违法违规行为的场所。对此,监管部门也要加强监管与指导,规范影院经营行为。

“影院+X”模式是一种创新模式,要解决经营堵点,也要避免制造新的麻烦和痛点,探索过程也要分清主次,不能“忘本”,在旺季时仍要做好基本的放映和服务工作。守正出奇、因地制宜、量力而行,应成为影院转型升级、探索新业态所遵循的原则,唯有如此,才能实现影院、影业、消费者等多方的共赢。

## 变废为宝?

李法明/图 陈曦/文

“郑重声明,请仔细阅读后购买,本品牌火腿肠因到期只能用于宠物饲养,品相不变质,售出后不调不换。”——据1月2日《法治日报》报道,一些过期食品在电商平台和二手交易平台堂而皇之地售卖,商家还试图通过文字声明免责或者模糊概念诱人下单。

“宠物零食”“禁止人食”“变废为宝”……一些商家或许觉得发布一纸免责声明,就算是尊重了消费者的知情权,还能给自己贴上“节约资源”的标签。然而,《食品安全法》明确禁止生产经营超过保质期的食品。眼下,即便将过期食品“卖给宠物吃”也难掩其违法性质,何况过期食品易滋生细菌、毒素,同样会危及宠物健康。更可怕的是,过期食品一旦进入市场,其流向是不可控的,此前就曾曝出过“批量回收”“更改日期”“重新上架”的黑色产业链。食品安全大于天,不容有任何“偷换概念”和“打擦边球”的销售行为。对“过期食品明着卖”,监管部门应充分重视,平台方也要及时介入,尽快形成“人人喊打”的局面,使其早日销声匿迹。

## 用好药店比价小程序这个“数字富矿”

唐传艳

记者近日从国家医保局获悉,为让参保人员享受到更便捷优质的医药服务,国家医保局部署指导统筹地区加快搭建定点药店医保药品公开比价小程序或模块,提供定点药店价格比较、位置导航等服务。目前,已有北京、天津、河北等29个省(自治区、直辖市)以及新疆生产建设兵团团场推出覆盖全省的定点药店比价小程序。(见1月5日《工人日报》)

同一药品在不同药店的售价相差悬殊是常见现象。药店比价小程序将同一药品在不同药店之间的价格进行公开比较,价低者将获得青睐,价高者将渐失市场,也让药品很难再借信息不对称之机暗自涨价。

值得注意的是,比价过程中的“谁来比”“和谁比”等,决定着其影响范围。若覆盖全市定点药店,那么全市“谁最贵”一目了然;若覆盖整个地区或全省等则可让公众对该范围内同品种药品的价格高低一览无遗。从货比三家,到货比万家,再到货比每家,平抑药价的作用也会随着比价范围不断扩大而水涨船高。

也要看到,目前虽已有29个省份上线运行药店比价小程序,但省际间的不合理高价仍较难通过比价发现。长期以来,各省份药品集中采购平台相互独立、孤网运行,数据没有互联互通。少数药企利用省际间的信息差制定不公平高价、歧视性高价。比如某药企生产的叶酸片,在全国大部分省份的挂网价格均为每瓶12元,在个别省份的挂网价格却高达30余元。假如比价仅局限于各省之内,全省统一的高价就会给人以“公平”的错觉。

因此,药店比价小程序还需不断扩围,不仅要全面普及,而且还要持续扩大比价范围。在条件成熟后,可考虑将全国范围内的定点药店放在一起进行比价,还可将非定点药店涵盖其中,并从线下药店向线上药店延

## “你点我检”,社会共治维护食品安全的有益探索

何勇海

食品安全抽检是保障群众饮食安全的一种重要监督渠道。传统的食品安全抽检方式,通常是市场监管部门的抽检人员在生产者的成品库中或经营者的营业场所随机抽取样品检验。这种随机性监督,以抽检样品的质量合格与否、合格率多大等来推断判定食品总体质量水平,发现食品安全隐患,从而倒逼食品生产经营经营者加强质量管理。在抽检之外,还有监管部门现场检查、企业自检等方式。

与上述检查方式不同,“你点我检”是市场监管部门主动征集老百姓的抽检需求,聚焦公众最关心的问题,比随机抽检更具针对性和实效性。“知屋漏者在宇下,知政失者在草野”,百姓对身边的食品消费陷阱感受真切,是问题食品的直接踩坑者、受害者,让公众投票“点”出自己最关注、最期盼抽检的食品品种,有利于市场监管部门精准定位问题食品,及时发现食品安全隐患,切实提升群众对食品安全的满意度。

从这个意义上说,“你点我检”是社会共治维护食品安全的一次有益探索。食品安全监管需要多个部门在其职责范围内尽职尽责,也离不开每个生产经营者和消费者贡献力量。从监督者角度看,“你点我检”把抽检选择权交给公众——检什么、百姓说了算,这是一种鞭策和鼓励,有助于激发群众的参与热情,逐步形成食品安全社会共治的良好局面。从生产经营经营者角度看,“你点我检”相当于赋予了消费者一把“尚方宝剑”,提高了监督手段的威慑效应,当监督者就在身边,商家或许会多几分忌惮。

坚持问题导向、开门办抽检,“你点我检”既将食品安全监管过程公开化、透明化,让群众真切见证和监督市场监管工作,又及时向社会公布“你点我检”活动抽检结果,确保事件有着落、事事有回音,并依法对活动中发现的不合格食品开展核查处置,这也是一种广而告之的“以案说法”。此外,“你点我检”“抽群众之所想、检群众之所盼”,体现了相关部门的勇于担当,有助于提升部门形象和公信力。

我们乐见食品安全监督领域有了新抓手,接下来,这一做法仍有待加强宣传、全面实施。只有让更多消费者了解并参与其中,让活动覆盖尽可能多的人群,才能让最广泛的消费者变身成为食品安全的参与者、见证者和监督者,形成群防群治食品安全问题的坚实防线,让好政策取得好效果。

## 面对“AI说谎”,要走出AI依赖更要全面治理

江德斌

“自2025年起,宁波市将免费乘坐公交车的年龄从70周岁降低至65周岁……”记者使用三款人工智能软件询问“宁波公交车年满65岁优惠政策”这一问题,得到的三个回答中仅有一个正确,而上述答案则是假消息。(见1月5日《宁波晚报》)

生成式AI技术让文本、图片、视频等创作变得轻而易举,然而,AI创作出的作品也存在良莠不齐、低级错误频出等情况,甚至会产生“AI幻觉”,输出大量假消息、内容垃圾。上述关于“宁波公交车年满65岁优惠政策”的“AI说谎”事件,就是典型。现实中,一些AI软件搜索微信公众号、短视频平台中的内容后再将其汇总整理,作为答案交给用户。这些源头信息并非出自权威渠道,其中一些真实度、可信度偏低,而AI软件缺乏辨识信息真伪的能力,其提供的答案往往成为“真实的谎言”。一些AI软件还会迎合、讨好用户,根据用户给出提示信息的变化而随时改变立场和答案,甚至编造虚假信息。

AI内容垃圾泛滥不仅会误导用户,还可能对AI大模型的未来发展构成实质性威胁。当高质量原始数据急剧减少,AI模型为满足庞大的使用需求,会转而抓取大量数据进行训练,一旦被内容垃圾充斥的低质量数据不断增加,模型输出的数据质量也会有下降风险,进而带来“假作真时真亦假”的可怕后果。

AI软件已不是第一次被吐槽“一本正经地胡说八道”,这种现象亟待引起警惕与重视。对用户而言,不宜过度依赖AI软件,在查询相关重要信息时,要通过权威渠道获得真实可靠答案;在获取AI生成内容后也要有进一步核实真伪的意识,谨慎扩散转发,避免触碰造谣传谣的法律红线。对AI软件开发而言,则应持续迭代升级技术,精准筛选可靠信源,提高AI模型的逻辑推理判断、信息甄别能力。监管部门亦应及时出台规范标准,研判用户的反馈和投诉,督促AI平台、软件开发商尽快堵漏、升级,同时严惩相关违法违规行为。

让信息的生成和获取更便捷,让技术赋能千行百业……这是人们对AI技术的美好憧憬,而动辄被其忽悠的不良体验,显然让这份美好打了折扣。但愿“AI说谎”能尽快成为过去时,让AI技术在社会生活中发挥更多正向作用。

## 媒体声音

### ◇逆行之光诠释师者大爱

近日,宁夏银川地震震动人心,当地几所幼儿园的幼师冷静指挥孩子们有序撤离的逆行上了新闻热搜。

《北京青年报》评论说,老师们下意识地反应背后,不仅体现了一种职业操守和责任担当,更展现了师德的伟大。诚如网友所言,这不是一次偶然的冲动,而是平日里对孩子们深深的爱与责任的积淀,在危险时刻的自然爆发。教书育人、关爱学生不能停留在口号上,关键时刻的具体表现就是最好的证明,向每一位心怀学生的老师致敬。

### ◇团建要求员工“吞火”,企业管理不可“玩火”

近日,有网友爆料某公司在团建中强制要求员工点燃棉花后放到嘴里进行所谓的“吞火”挑战。此类项目已成一些专门从事团建培训公司的“标配”。

《钱江晚报》评论说,团建本是企业为增强团队凝聚力、提升员工沟通与协作能力而开展的活动。但近年来,一些公司团建活动变成了各种奇葩的甚至带有侮辱性和危险性的行为。这种忽视员工生命健康做“服从性测试”,满足某些领导的权力欲望的行为,无异于是在“玩火”。健康的企业文化,应尊重员工、保障其各项权益,而非将其当作可以反复测试的工具。

### ◇名利场不是科学家的主场

中科院院士、深圳医学科学院院长颜宁最近在微博表示,明年不接受学术报告邀请,除非是其学生或博士后的集体邀请,由此引发对科学家被学术应酬挤占科研时间的讨论。

《科技日报》评论说,有的专家稍有名气,就热衷于频频赶场作报告,心思不在科研上;也有的学者虽然内心并不情愿,却常因抹不开面子,“被迫营业”去参加一些学术应酬。科学家需要接近社会,但不应该是学术应酬中的“假面人”,即使有再多荣誉和桂冠,科学家依然首先是科学家,名利场不是他们的主场,科研才是他们的主阵地。唯此,才能不断在科研路上晋级拓荒,不断打开科学新世界,取得研究新突破。(乐群整理)